

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

Iepirkumu procedūra
„Telpu tīrīšanas mehāniskās iekārtas un pārvietojamo tīrīšanas piederumu ratu iegāde”,
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2015/13MP

LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU

2015. gada 16. martā

- Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”** (turpmāk tekstā Slimnīca)
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,
tālrunis: 67399300, fakss: 67392348
„Swedbank” AS
Konta Nr. LV92HABA0551009437916
Kods: HABALV22
- Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Slimnīcas mājas lapā ievietots **2015. gada 03. martā**.
- Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes priekšsēdētājas A. Vaivodas 2015. gada 03. marta rīkojumu Nr. 01-6/41 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, komisijas locekļi: galvenā māsa Ilze Neparde, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.
- Finansēšanas avots** – VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.
- Iepirkuma priekšmets** – telpu tīrīšanas mehāniskās iekārtas un pārvietojamo tīrīšanas piederumu ratu piegāde, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma pielikumā Nr. 2.
- Pretendentu atlases kritēriji:**
 - PASŪTĪTĀJS** izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
 - pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
 - pretendentam Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
- Piedāvājuma izvēles kritērijs:**
Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura piedāvājuma cena attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) būs viszemākā.

8. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš un piedāvājumu derīguma termiņš:

Pretendents varēja iesniegt tikai vienu piedāvājumu (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju – Pielikums Nr.2) sākot no dienas, kad paziņojums par līgumu ir publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā.

Piedāvājums bija jāiesniedz līdz **2015. gada 16. martam, plkst. 11.00**, VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” Rīgā, Duntes ielā 22, administratīvā korpusa II stāvā vecākai iepirkumu speciālistei Zanei Liepiņai, pretendentam nododot to personīgi vai nosūtot pa pastu.

9. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2015. gada 16. martā, plkst. 11.00**, VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, administratīvā korpusa II stāvā, Duntes ielā 22, Rīgā, Latvijā, slēgtā sanāksmē.

10. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: galvenā māsa Ilze Neparde, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.

Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (16.03.2015. protokols Nr.2).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 13.1. punkts noteica, ka piedāvājums tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

11. Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un piedāvātā cena attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena EUR bez PVN iepirkuma priekšmeta	
		I daļa	II daļa
1.	SIA „Anitra”	353.89	2200.00
2.	SIA „BG”	678.33	3508.18

12. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (13.03.2015. protokols Nr.2).

12.1. Iepirkuma komisija izvērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras nolikuma 16. līdz 17. punktā noteiktajām noformējuma prasībām.

12.2. Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendentu piedāvājuma noformējumi atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā.

13. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.

13.1. Iepirkuma komisija konstatē, ka pretendentu piedāvājumi atbilst Pretendentu atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 20. un 21. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”.

14. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.

Iepirkuma komisija uzsāk tehnisko piedāvājumu vērtēšanu un konstatē, ka:

14.1. **SIA „Anitra”** Tehniskais piedāvājums:

14.1.1. **iepirkuma priekšmeta I daļā** neatbilst šādām Tehnisko specifikāciju prasībām: maksimālie ratu izmēri, izņemamo plastmasas plauktu izmēri, mopu kastes ar vāku izmēri;

14.1.2. **iepirkuma priekšmeta II daļā** neatbilst iekārtas tehniskie parametri un komplektācija Tehniskajai specifikācijai šādās pozīcijās:

Iekārtas tehniskie parametri	Prasība		Piedāvājums
Teorētiskā iekārtas ražība no	m2/h	1290 +/- 10	1200

Disku birstes diametrs min.	cm	43 +/- 1	38
Nosūcēja platums max.	cm	69 +/-3	46
Tīrā ūdens tvertnes tilpums min.	l	22 +/-3	15
Nominālā jauda	W	900	857
Bateriju autonomija min.	h	1.5	1
Birstes spiediens max	kg	32	20-28.5
Izmēri (LxWxH) cm	cm	110x48x92 +/- 2	85x50x103

Iekārtas komplektācija:	Piedāvājums
Gela baterijas min. kapacitāte 2 x 12V/50Ah	2 x 12V/25Ah
Ripu turētājs 43 cm	38 cm
Mazgāšanas birste 43 cm	38 cm

Nav atsauce uz konkrētu vietu (lapaspusi, rindkopu) pievienotajā oriģinālajā ražotāja brošūrā vai instrukcijā, prasītā apraksta adresi konkrētajā mājaslapā, vai arī ar oficiālu, iepirkuma komisijai adresētu ražotāja apliecinājuma vēstules oriģinālu par parametra vai funkcijas atbilstību prasībām (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju „Pretendentam papildus Tehniskajam piedāvājumam jāiesniedz” 2. punktu).

Iepirkuma komisija konstatē, ka SIA „Anitra” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I un II daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā.

14.1.3. **SIA „BG”** Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I un II daļā atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā.

15. Iepirkuma komisija veica Pretendenta finanšu piedāvājumu vērtēšanu:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena EUR bez PVN iepirkuma priekšmeta	
		I daļa	II daļa
3.	SIA „BG”	678.33	3508.18

15.1. Iepirkuma komisija Finanšu piedāvājumā nekonstatē aritmētiskās kļūdas.

16. Iepirkuma komisija:

16.1. nolēma atzīt šādus pretendentu, kuram būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums ir ar viszemāko cenu:

16.1.1. Iepirkuma priekšmeta I daļa – SIA „BG” par kopējo cenu 678.33 EUR bez PVN.

16.1.2. Iepirkuma priekšmeta II daļa – SIA „BG” par kopējo cenu 3508.18 EUR bez PVN.

Kopējā līgumcena – 4186.51 EUR bez PVN.

16.2. saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 22. punktu, pārliecinās, vai SIA „BG” nav izslēdzami no iepirkuma procedūras saskaņā ar PIL 8² panta (5) daļas nosacījumiem un konstatē, ka pretendentiem nav neviens no šajā punktā minētajiem gadījumiem.

17. Pretendentu nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:

17.1. Iepirkuma priekšmeta I daļa – SIA „BG” par kopējo cenu 678.33 EUR bez PVN.

17.2. Iepirkuma priekšmeta II daļa – SIA „BG” par kopējo cenu 3508.18 EUR bez PVN.

Kopējā līgumcena – 4186.51 EUR bez PVN.

18. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu

var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Sēdes vadītāja: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja: _____ I. Rantiņa

Komisijas locekļi: _____ I. Neparde

_____ Z. Liepiņa