



Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību
TRAUMATOLOĢIJAS UN ORTOPĒDIJAS SLIMNĪCA

Duntes ielā 22, Rīgā, LV - 1005, reģistrācijas Nr.40003410729

Tālrunis 67 399 300, fakss 67 392 348, e-pasts: tos@tos.lv, www.tos.lv

Rīgā,
12.11.2012. Nr.01-28.1/1138

Par informācijas sniegšanu

Valsts SIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” atklāta konkursa „Medicīnas preču piegāde”, iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2012/17K, iepirkuma komisija sniedz atbildes uz pretendenta uzdotajiem jautājumiem:

1. Lūdzam Līguma 1.5.punktā skaitli un vārdu „12 (divpadsmit)” aizstāt ar skaitli un vārdu „6 (seši)”.

Atbilde: Iepirkuma komisija nepiekrīt grozīt Līguma projekta 1.5. punktu, jo slimnīca sniedz pacientiem neatliekamo 24 stundu palīdzību, uzglabājot nepieciešamās medicīnas preces pastāv risks, ka tām beidzas derīguma termiņi, kas savukārt rada papildus izdevumus.

2. Lūdzam no Līguma izslēgt 1.6.punktu, jo Piegādātājs nevar atbildēt par preces kvalitāti (saturu), tā ir preču ražotāja atbildība.

Atbilde: Patērētāju tiesību aizsardzības likuma III. nodaļas 13.pants nosaka, ka: „Ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja pienākums ir nodrošināt preces vai pakalpojuma pienācīgu kvalitāti. Ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par nepienācīgas kvalitātes preces pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu, kaut arī līgumā tas nav tieši norādīts. Precei un pakalpojumam jāatbilst arī ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja informācijai par šo precī vai pakalpojumu.”. Iepirkuma komisija prasītos labojumus iepirkuma līguma projektā neveiks.

3. Lūdzam papildināt Līgumu ar šādu 3.6.punktu: „3.6. Pārdevējam ir tiesības pārskatīt (t.sk. paaugstināt) preču cenas pamatotas nepieciešamības gadījumā, iepriekš rakstiski par to brīdinot Pircēju”, jo Pircējam ir jāņem vērā medicīnas preču tirgus specifika, par ko zina gan zāļu tirgus dalībnieki, gan arī speciālisti, kas pārzina publisko iepirkumu nozari, proti - ka pastāv dažādi, no Pārdevēja neatkarīgi apstākļi (piemēram, preču ražotāja noteikts cenu paaugstinājums), kuru dēļ Pārdevējam var nākties mainīt preču cenas. Ar šo grozījumu nav domāts, ka preču cenu maiņa tiks izmantota ar mērķi, lai Pārdevējs gūtu lielāku peļņu, tieši otrādi - piegādātāja mērķis nav vienkārši bez pamatojuma palielināt preču cenas, bet šādas izmaiņas pamatā var notikt preču ražotāju iniciatīvas dēļ.



Atbilde: Līgums tiek slēgts uz 12 mēnešiem, tādēļ ir iespējams laicīgi prognozēt medicīnas preču cenas. Iepirkuma komisija prasītos labojumus iepirkuma līguma projektā neveiks.

4. Lūdzam grozīt Līguma 4.2.punktu un izteikt to šādā redakcijā: „4.2. Līguma termiņš var tikt pagarināts, ja PRECE par Līguma summu nav piegādāta, parakstot vienošanos, kurā norādītas jaunās preču cenas vienošanās darbības laikā.”

Atbilde: Iepirkuma komisija prasītos labojumus iepirkuma līguma projektā neveiks, jo Līguma projekta 4.2 punkta izmaiņas atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 67.1.pantam var tikt uzskatītas par būtiskām. Līgums tiek slēgts uz 12 mēnešiem, tādēļ ir iespējams laicīgi prognozēt medicīnas preču cenas.

5. Lūdzam no Līguma izslēgt 4.8.1.punktu, jo Pārdevējs nevar uzņemties atbildību par preces kvalitāti, saturu un preces ietekmi uz cilvēku veselību, jo tā ir ražotāja atbildība.

Atbilde: Patērētāju tiesību aizsardzības likuma III. nodaļas 13.pants nosaka, ka: „Ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja pienākums ir nodrošināt preces vai pakalpojuma pienācīgu kvalitāti. Ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par nepienācīgas kvalitātes preces pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu, kaut arī līgumā tas nav tieši norādīts. Precei un pakalpojumam jāatbilst arī ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja informācijai par šo precī vai pakalpojumu.”. Iepirkuma komisija prasītos labojumus iepirkuma līguma projektā neveiks.

6. Lūdzam papildināt Līgumu ar šādu 4.9.punktu: „4.9. Pārdevējs par Precēm neuzņemas ražotāja atbildību.”

Atbilde: Patērētāju tiesību aizsardzības likuma III. nodaļas 13.pants nosaka, ka: „Ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja pienākums ir nodrošināt preces vai pakalpojuma pienācīgu kvalitāti. Ražotājs, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par nepienācīgas kvalitātes preces pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu, kaut arī līgumā tas nav tieši norādīts. Precei un pakalpojumam jāatbilst arī ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja informācijai par šo precī vai pakalpojumu.”. Iepirkuma komisija prasītos labojumus iepirkuma līguma projektā neveiks.

7. Lūdzam papildināt Līgumu ar šādu 4.10.punktu: „4.10. Saskaņā ar Civillikuma 2069.panta noteikumiem Puses vienojas, ka īpašumtiesības uz Precēm saglabājas Izpildītājam līdz brīdim, kad Pasūtītājs ir veicis pilnu samaksu par Precēm. Pasūtītājs saņemtās Preces var brīvi realizēt savas komercdarbības vajadzībām, izmantot Preces savu klientu apkalpošanai savas komercdarbības ietvaros un/ vai atsavināt Preces (tikai pārdot) savas komercdarbības ietvaros.”

Atbilde: Iepirkuma komisija nepiekrīt Līguma projektu papildināt 4.10.punktu, jo netiek slēgts konsignācijas vai nomas līgums, tādēļ nav pamata piekrist līguma punkta papildināšanai piedāvātajā redakcijā.

8. Lūdzam papildināt Līgumu ar šādu 4.11.punktu: „4.11. Pasūtītājam ir pienākums nodrošināt, lai visā šī Līguma darbības laikā būtu spēkā esoša un neapturēta, neanulēta atļauja (licence) zāļu iegādei, pretējā gadījumā visu atbildību par Piegādātājam radītajiem tiešajiem zaudējumiem un uzliktajiem soda maksājumiem uzņemsies Pasūtītājs.”

Atbilde: 19.10.201. MK Noteikumi Nr.800 „Farmaceutiskās darbības licencēšanas kārtība” - reglamentē tikai darbības ar zālēm. Medicīnas preču, ierīču vai aparatūras iegādei, lietošanai vai pārdošanai nav nepieciešama speciāla licence. Iepirkuma komisija prasītos labojumus iepirkuma līguma projektā neveiks.

9. Lūdzam Līguma 5.2. un 5.3.punktā vārdus „kavējuma nauda” aizstāt ar vārdu „līgumsods”.
- Atbilde:** *iepirkuma komisija piekrīt aizstāt vārdus „kavējuma nauda” ar vārdu „līgumsods”.*
10. Lūdzam grozīt Līguma 5.4.punktu un izteikto to šādā redakcijā: „5.4. Līgumsoda samaksa neatbrīvo Līdzējus no Līguma izpildes un otrai pusei nodarīto tiešo zaudējumu samaksas.”
- Atbilde:** *iepirkuma komisija piekrīt daļēji grozīt līguma projekta 5.4.punktu, aizstājot vārdus „kavējuma nauda” ar vārdu „līgumsods”.*
11. Lūdzam papildināt Līguma 5.5.punktu, pirms vārda „nepilda”, ievietojot vārdus „bez pamatota iemesla”, jo var būt kādi no Līdzējiem neatkarīgi apstākļi, kuru dēļ Līdzēji nevar izpildīt savas saistības. Un lūdzam papildināt 5.5.punkta otro daļu, pirms vārda „zaudējumus”, ievietojot vārdu „tiešos”.
- Atbilde:** *Iepirkuma komisija nepiekrīt papildināt 5.5.punktu ar vārdiem „bez pamatota iemesla”, jo šajā punktā nav atrunāti vienreizēji preces piegādes traucējumi, kuriem varētu būt dažādi iemesli, bet apstākļi, ja vairakkārt netiek piegādāta prece. Tādā gadījumā iestājas nepārvarama varas apstākļi. Kā arī iepirkuma komisija nepiekrīt papildināt 5.5.punkta otro daļu, pirms vārda „zaudējumus”, ievietojot vārdu „tiešos”, jo uzskata, ka Pusēm ir jāsedz jebkuri zaudējumi, kas nodarīti otrai Pusei.*
12. Lūdzam papildināt Līgumu ar šādu 5.6.punktu: „5.6. Pircējam nav atļauts pasūtīt jaunas preces, ja Preču pasūtīšanas brīdī Pircējam beigušās tiesības (atļaujas) iegādāties zāles, ja Pircējs ir pasludināts par maksātnespējīgu vai ja Pircējs ir parādā Pārdevējam jebkādos maksājumus. Šādā gadījumā Pārdevējam ir tiesības pasūtītās Preces nepiegādāt.”
- Atbilde:** *19.10.201. MK Noteikumi Nr.800 „Farmaceutiskās darbības licencēšanas kārtība” - reglamentē tikai darbības ar zālēm. Medicīnas preču, ierīču vai aparatūras iegādei, lietošanai vai pārdošanai nav nepieciešama speciāla licence. Iepirkuma komisija piekrīt papildināt līgumu ar šādu 5.6.punktu „Pircējam nav atļauts pasūtīt jaunas preces, ja Preču pasūtīšanas brīdī Pircējs ir pasludināts par maksātnespējīgu.”*
13. Lūdzam grozīt Līguma 6.2.punktu, aizstājot vārdu „savlaicīgi” ar skaitli un vārdiem „15 dienas iepriekš”.
- Atbilde:** *Iepirkuma komisija nepiekrīt grozīt 6.2.punktu, jo šajā gadījumā var tikt piemērots līguma 5.5.punkts.*
14. Lai nodrošinātu pusēm līdzvērtīgas iespējas lauzt Līgumu, kā arī, ņemot vērā, ka zāļu lieltirgotava zāles drīkst piegādāt tikai personām, kurām ir speciālā atļauja (licence) vai atļauja zāļu iegādei, ko nosaka Farmācijas likuma 48.panta (1) daļa, lūdzam papildināt Līgumu ar šādu 6.4.punktu: „6.4. Pārdevējam ir tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu nekavējoties, ja Pircējam beigušās tiesības (atļaujas) iegādāties zāles, ja Pircējs ar spēkā stājušos tiesas nolēmumu tiek pasludināts par maksātnespējīgu, tiek ierosināts tā tiesiskās aizsardzības process vai tiek uzsākta tā likvidācija.”
- Atbilde:** *19.10.201. MK Noteikumi Nr.800 „Farmaceutiskās darbības licencēšanas kārtība” - reglamentē tikai darbības ar zālēm. Medicīnas preču, ierīču vai aparatūras iegādei, lietošanai vai pārdošanai nav nepieciešama speciāla licence. Iepirkuma komisija piekrīt papildināt līgumu ar 6.4 punktu „6.4. Pārdevējam ir tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu nekavējoties, ja Pircējs ar spēkā stājušos tiesas nolēmumu tiek pasludināts par maksātnespējīgu, tiek ierosināts tā tiesiskās aizsardzības process vai tiek uzsākta tā likvidācija.”*

15. Lūdzam papildināt Līguma 7.2.punktu aiz vārda „ierobežojumi”, ievietojot vārdus „preču ražotāja nespēja pildīt saistības, auto avārijas vai citas transporta satiksmes organizācijas problēmas”.

Atbilde: Iepirkuma komisija nepiekrīt papildināt 7.2. punktu, jo pretendenta lūgums ievietot vārdus: „preču ražotāja nespēja pildīt saistības, auto avārijas vai citas transporta satiksmes organizācijas problēmas” traktējami „un citi nepārvaramas varas gadījumi, kurus Puses nevar kontrolēt un ietekmēt”.



Valdes locekle

I.Rantiņa

Kalniņa 67399396