

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību  
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”  
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005  
Iepirkuma procedūras  
„Anestēzijas darba staciju un mākslīgo plaušu ventilācijas iekārtu tehniskā apkope  
un to rezerves daļu piegāde”,  
identifikācijas Nr. VSIA TOS 2018/12MP

## LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU

2018. gada 13. jūnijā

- 1. Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”**, reģistrācijas numurs 40003410729, juridiskā adrese - Duntes 22, Rīga, LV-1005 (turpmāk - Slimnīca),
- 2. Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** Iepirkumu uzraudzības biroja un Slimnīcas mājaslapā ievietots **23.05.2018.**
- 3. Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar Slimnīcas valdes priekšsēdētājas A. Vaivodes 2018. gada 23. maija rīkojumu Nr. 01-6/72 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja, valdes locekle Inese Rantiņa, komisijas locekļi: Energo un saimniecības daļas vadītājs Dainis Kalniņš un galvenā iepirkumu speciālista palīdzē Liāna Jaunzeme.
- 4. Finansēšanas avots - VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.**
- 5. Iepirkuma priekšmets - Anestēzijas darba staciju un mākslīgo plaušu ventilācijas iekārtu tehniskā apkope un to rezerves daļu piegāde, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma pielikumā Nr. 2.**
- 6. Pretendentu atlases kritēriji:**

“17. Pretendenta pieteikums iepirkuma procedūrai (saskaņā ar pielikumu Nr. 1). Pieteikumu paraksta pretendentu pārstāvēt tiesīgā persona (atbilstoši ierakstiem komercreģistrā) vai tā pilnvarotas personas (pievienojot attiecīgu pilnvaru). Ja piedāvājumu kā pretendents iesniedz personu apvienība, tad pieteikumu paraksta visas personas, kas iekļautas apvienībā, un pieteikumā norāda personu, kura pārstāv personu apvienību iepirkuma procedūrā, kā arī norāda katras personas atbildības apjomu.

18. Pakalpojumā iesaistītā Pretendenta servisa inženiera sertifikāta kopija par tiesībām veikt Tehniskajās specifikācijās minētos darbus.

19. Lai pārbaudītu, vai pretendents, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, nav izslēdzams no dalības iepirkumā nolikuma 15.2.1. vai 15.2.2. punktā minēto apstākļu dēļ, pasūtītājs:

  - 1) attiecībā uz pretendentu (neatkarīgi no tā reģistrācijas valsts vai pastāvīgās dzīvesvietas), izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā iegūst informāciju:
    - a) par 15.2.1. punktā minētajiem faktiem — no Uzņēmumu reģistra,
    - b) par 15.2.2. punktā minēto faktu — no Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām.Pasūtītājs minēto informāciju no Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām ir tiesīgs saņemt, neprasot pretendenta piekrišanu;

2) attiecībā uz ārvalstī reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu pretendentu papildus pieprasa, lai tas iesniedz attiecīgās ārvalsts kompetentās institūcijas izziņu, kas apliecina, ka uz to neattiecas 15.2. punktā noteiktie gadījumi. Termiņu izziņu iesniegšanai pasūtītājs nosaka ne īsāku par 10 darba dienām pēc pieprasījuma izsniegšanas vai nosūtīšanas dienas. Ja attiecīgais pretendents noteiktajā termiņā neiesniedz minēto izziņu, Pasūtītājs to izslēdz no dalības iepirkumā.

Izziņas un citus dokumentus, kurus šajā likumā noteiktajos gadījumos izsniedz Latvijas kompetentās institūcijas, pasūtītājs pieņem un atzīst, ja tie izdoti ne agrāk kā vienu mēnesi pirms iesniegšanas dienas, bet ārvalstu kompetento institūciju izsniegtās izziņas un citus dokumentus pasūtītājs pieņem un atzīst, ja tie izdoti ne agrāk kā sešus mēnešus pirms iesniegšanas dienas, ja izziņas vai dokumenta izdevējs nav norādījis īsāku tā derīguma termiņu.

20. Pasūtītājs izslēdz pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja pretendents ir sniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai vai vispār nav sniedzis pieprasīto informāciju.”

#### **7. Piedāvājuma izvēles kritērijs:**

Pasūtītājs piešķir iepirkuma līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kurš atbilst Nolikuma un tehnisko specifikāciju prasībām, un kura cena ir viszemākā.

#### **8. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:**

Piedāvājumi bija jāiesniedz līdz **2018. gada 4. jūnijam plkst. 11:00** Duntē ielā 22, Rīgā, LV-1005 (VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” administratīvā korpusa II stāvā galvenā iepirkumu speciālista palīdzībai Liāna Jaunzemei), pretendentam ierodoties personīgi vai nosūtot pa pastu.

#### **9. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2018. gada 4. jūnijā plkst. 11:00** Duntē ielā 22, Rīgā (VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” administratīvā korpusa II stāvā), slēgtā sanāksmē.

#### **10. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:**

ar Slimnīcas valdes priekšsēdētājas A. Vaivodes 2018. gada 23. maija rīkojumu Nr. 01-6/72 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja, valdes locekle Inese Rantiņa, komisijas locekļi: Energo un saimniecības daļas vadītājs Dainis Kalniņš un galvenā iepirkumu speciālista palīdzība Liāna Jaunzeme.

Protokolēja – galvenā iepirkumu speciālista palīdzība Liāna Jaunzeme (04.06.2018. protokols Nr.1).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 13.1. punkts noteica, ka piedāvājumi tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

#### **11. Iesniegto piedāvājumu saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums:**

<b>Nr. p.k.</b>	<b>Pretendents, reģ. Nr., adrese</b>	<b>Piedāvājuma iesniegšanas laiks, datums, Nr.</b>
1.	SIA “MEDEKSPERTS”, reģ. Nr. 50003336771, Ūnijas iela 8A, Rīga, LV-1084	31.05.2018., plkst. 14:00, reģ. Nr. 1-28/57
2.	SIA “TRADINTEK”, reģ. Nr. 40003308634, Citadeles iela 2, Rīga, LV-1010	01.06.2018., plkst. 08:55, reģ. Nr. 01-28/58

3.	SIA "Arbor Medical Korporācija", reģ. Nr. 40003547099, Meistaru iela 7, Valdlauči, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-1076	01.06.2018., plkst. 11:00, reģ. Nr. 01-28/59
4.	SIA "NMS ELPA", reģ. Nr. 40003348336, Malienas iela 31-22, Rīga, LV-1079	01.06.2018., plkst. 12:55, reģ. Nr. 01-28/60

**12. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (13.06.2018. protokols Nr. 2).**

12.1. Iepirkuma komisija izvērtēja pretendenta piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras Nolikuma 11. un 16. punktā noteiktajām noformējuma prasībām un konstatēja, ka visu pretendenta piedāvājumu noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākamajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

**13. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.**

13.1. Iepirkuma komisija konstatēja, ka visu pretendenta atlases dokumenti atbilst Nolikuma 17. līdz 21. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākamajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

13.2. Tā kā piedāvājumu katrā iepirkuma priekšmeta daļā ir iesniedzis tikai viens pretendents, Iepirkuma komisija vēlreiz pārbaudīja un konstatēja, ka izvirzītās pretendenta atlases prasības ir objektīvas un samērīgas.

13.3. Ņemot vērā iepirkuma priekšmeta specifiku, atbilstoši Tehnisko specifikāciju prasībām, šādus pakalpojumus tirgū piedāvā ierobežots pretendenta skaits. Iepirkuma procedūras laikā netika saņemta neviena vēstule no pretendentiem, kurā kāds norādītu par nevienlīdzīgu attieksmi vai konkurences ierobežojumiem, vai nesamērīgām iepirkuma prasībām. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumiem Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtībā" noteikumu 2.1. daļas "Atklāta konkursa norise" 19. apakšpunktu, komisija secina, ka iepirkuma nolikumā izvirzītās pretendenta atlases prasības ir objektīvas un samērīgas, un tas ir pietiekams pamatojums tam, ka iepirkuma procedūra nav jāpārtrauc.

**14. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude.**

14.1. Iepirkuma komisija uzsāka Tehnisko piedāvājumu pārbaudi un konstatēja, ka:

14.1.1. **SIA „MEDEKSPERTS”** piedāvājums iepirkuma priekšmeta 6. daļā atbilst tehnisko specifikāciju prasībām. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot „Par”, nolēma, ka pretendenta Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā.

*Balsojums: par – 3, pret – 0.*

14.1.2. **SIA „TRADINTEK”** piedāvājums iepirkuma priekšmeta 3. daļā atbilst tehnisko specifikāciju prasībām. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot „Par”, nolēma, ka pretendenta Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā.

*Balsojums: par – 3, pret – 0.*

14.1.3. **SIA „Arbor Medical Korporācija”** piedāvājums iepirkuma priekšmeta 1., 2. un 5. daļā atbilst tehnisko specifikāciju prasībām. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot „Par”, nolēma, ka pretendenta Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā.

*Balsojums: par – 3, pret – 0.*

14.1.4. **SIA „NMS ELPA”** piedāvājums iepirkuma priekšmeta 4. daļā atbilst tehnisko specifikāciju prasībām. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot „Par”, nolēma, ka pretendenta Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā.

Balsojums: par – 3, pret – 0.

## 15. Finanšu piedāvājumu vērtēšana.

15.1. Iepirkuma komisija veica pretendentu finanšu piedāvājumu vērtēšanu:

Iepirkuma priekšmeta daļa	Pretendenta piedāvājuma cena EUR bez PVN			
	SIA "MEDEKSPERTS"	SIA "TRADINTEK"	SIA "Arbor Medical Korporācija"	SIA "NMS ELPA"
1.	-	-	625.00	-
2.	-	-	163.10	-
3.	-	4132.05	-	-
4.	-	-	-	3966.44
5.	-	-	6131.56	-
6.	1440.00	-	-	-

15.2. Iepirkuma komisija finanšu piedāvājumos pārbaudīja aritmētiskās kļūdas un tādas nekonstatēja.

## 16. Iepirkuma komisija:

16.1. nolēma atzīt par pretendentiem, kuriem būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības (saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu), jo to piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā ir ar viszemāko cenu:

16.1.1. iepirkuma priekšmeta I daļā - SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo cenu 625,00 EUR bez PVN;

16.1.2. iepirkuma priekšmeta II daļā - SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo cenu 163,10 EUR bez PVN;

16.1.3. iepirkuma priekšmeta III daļā - SIA „TRADINTEK” par kopējo cenu 4132,05 EUR bez PVN;

16.1.4. iepirkuma priekšmeta IV daļā - SIA „NMS ELPA” par kopējo cenu 3966,44 EUR bez PVN;

16.1.5. iepirkuma priekšmeta V daļā - SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo cenu 6131,56 EUR bez PVN;

16.1.6. iepirkuma priekšmeta VI daļā - SIA „MEDEKSPERTS” par kopējo cenu 1440,00 EUR bez PVN.

Kopējā cena 16458,15 EUR bez PVN.

16.2. Saskaņā ar iepirkuma procedūras Nolikuma 15.2. punktu, Iepirkuma komisija pārliecinājās, vai SIA „Arbor Medical Korporācija”, SIA „TRADINTEK”, SIA „NMS ELPA”, un SIA „MEDEKSPERTS” nav izslēdzami no iepirkuma procedūras saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9. panta nosacījumiem, un konstatēja, ka pretendentiem nav neviens no šajā pantā minētajiem gadījumiem (skat. izziņas no <https://www.eis.gov.lv/>).

**17. Pretendentu nosaukumi, ar kuriem nolemts slēgt iepirkuma līgumus:**

- 17.1. iepirkuma priekšmeta I daļā - SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo cenu 625,00 EUR bez PVN;
- 17.2. iepirkuma priekšmeta II daļā - SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo cenu 163,10 EUR bez PVN;
- 17.3. iepirkuma priekšmeta III daļā - SIA „TRADINTEK” par kopējo cenu 4132,05 EUR bez PVN;
- 17.4. iepirkuma priekšmeta IV daļā - SIA „NMS ELPA” par kopējo cenu 3966,44 EUR bez PVN;
- 17.5. iepirkuma priekšmeta V daļā - SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo cenu 6131,56 EUR bez PVN;
- 17.6. iepirkuma priekšmeta VI daļā - SIA „MEDEKSPERTS” par kopējo cenu 1440,00 EUR bez PVN.

Kopējā cena 16458,15 EUR bez PVN.

**Lēmuma pārsūdzēšana:** *Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.*

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja:

\_\_\_\_\_ I. Rantiņa

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_ D. Kalniņš

\_\_\_\_\_ L. Jaunzeme