

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

Atklāta konkursa
„Medicīnas preču piegāde”,
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2017/23K

ZIŅOJUMS

2018. gada 15.martā, Rīgā, Duntes ielā 22

1. **Pasūtītājs:**

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, reģistrācijas Nr. 40003410729

2. **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts** Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā 14/12/2018.

3. **Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:**

ar slimnīcas valdes priekšsēdētājas A.Vaivodes 2017. gada 30. novembra rīkojumu Nr. 01-6/140 apstiprināta iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas priekšsēdētājas vietnieks: galvenais ārsts Uģis Zariņš, komisijas locekļi: galvenā māsa Ilze Neparde, ķirurģisko operāciju nodaļas vadītāja Ilga Bulāne, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.

Iepirkuma komisijas eksperts: anestezioloģijas un reanimācijas nodaļas vadītāja Iveta Golubovska.

4. **Prasības attiecībā uz tehniskām un profesionālajām spējām:**

Pretendenta rīcībā ir nepieciešamās profesionālās, tehniskās un organizatoriskās spējas, personāls, kas nepieciešams iepirkuma realizācijai.

5. Pasūtītājs piešķir iepirkuma līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam, kuru nosaka, ņemot vērā cenu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kurš atbilst Nolikuma un tehnisko specifikāciju prasībām, un **kura cena ir viszemākā attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā.**

6. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:**

Piedāvājums jāiesniedz līdz **2018. gada 18.janvārim plkst.11:00**, EIS e-konkursu apakšsistēmā.

7. **Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Iesniegtie piedāvājumi tiks atvērti VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” Administrācijas ēkas 2.stāvā, Duntes ielā 22, Rīgā, 2018.gada 18.janvārī, plkst.11.00 pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām. Iesniegto piedāvājumu atvēršanas procesam var sekot līdzī tiešsaistes režīmā EIS e-konkursu apakšsistēmā.

8. **Pretendenta nosaukums, piedāvātā cena skat. pielikumā Nr.1**

9. **Pretendentu nosaukumi, piedāvājumu vērtēšanas kopsavilkums, pretendents ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena:**

08.03.2018. Protokols nr. 2

9.1. **Pretendentu piedāvājumu noformējuma pārbaude.**

9.1.1. Iepirkuma komisija izvērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību nolikuma 22. līdz 27. punktā noteiktajām noformējuma prasībām un konstatēja, ka abu pretendentu piedāvājumu noformējums atbilst izvirzītajām prasībām.

9.1.2. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolēma, ka piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Pretendentu atlases dokumentu pārbaude”. Balsojums: par – 5, pret – 0.

9.2. **Pretendentu atlases dokumentu pārbaude.**

9.2.1. Saskaņā ar nolikuma 28. un 31. punktu, iepirkuma komisija konstatē, ka visu pretendentu piedāvājumu *Atlases dokumenti* atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām.

9.2.2. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolēma, ka visi piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 5, pret – 0.

9.3. Pretendentu Tehnisko piedāvājumu pārbaude.

Nr. p.k.	Pretendents	Daļas
1.	"AB Medical Group Riga" SIA	3., 12., 21., 39. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
2.	"Alfa laboratorija" SIA	5. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
3.	"A.Medical" SIA	27., 32., 38. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
		13. – pēc aprobācijas konstatēts, ka ir neērts pacientiem lietošanai (izmērā dēļ pacientiem nav kur ielikt). Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
4.	"Amerikas Baltijas Tehnoloģiju Korporācija" SIA	1., 29., 30., 33. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
5.	"Arbor Medical Korporācija" SIA	2., 3., 20., 21., 23., 24., 29., 30., 32., 37.- piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		9. - neatbilst specifikācijai: nav sonoskopiski vizualizējams kateteris, nav tievāks katetera distālais gals (24G), komplektā nav iekļauts lipekļis bakteriālā filtra stiprināšanai. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		10. - neatbilst specifikācijai, piedāvājums neietver sevī pencil point adatas 27G 88 mm un 120 mm, un arī 120 mm 25G adatas, nav pilns piedāvājums. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		28. - neatbilst tehniskai specifikācijai 1.1.1. punktā “ražoti no augstākās kvalitātes nerūsējošā tērauda”, jo aprobācijai iesniegti oglekļa tērauda skalpeļa asmeņi. Oglekļa tēraudi nav pieskaitāmi pie nerūsējošajiem tēraudiem. Nerūsējošā tērauda sastāvā ir vismaz 10% hroma, kas padara šo materiālu korozijizturīgu. Oglekļa tēraudiem šī īpašība nepiemīt. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
6.	"Barameda" UAB	23., 24., 27., 38.- piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		25. – prece nav sterila. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		32. - pēc aprobācijas konstatēts, ka neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām, jo līplenta neelastīga, līmējot ap skopu veido krunkas, kas rada reni pa kuru no sterilās daļas uz nesterilo tek turp šurp šķidrums,

Nr. p.k.	Pretendents	Daļas
		atsterilizējot operācijas lauku; kameras pārklājs salocīts tā, ka apgrūtinā skopa sterilās daļas savienošānu ar nesterilo. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
7.	"B.Braun Medical" SIA	2., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 16., 25., 26.33., 35.-piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
8.	"DM PREMIUM" SIA	21., 28., 35. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		9. - neatbilst specifikācijai: nav sonoskopiski vizualizējams kateteris, nav tievāks katetera distālais gals (24G). Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		10.– pēc aprobācijas konstatēts, ka: ir pārāk lokanas, 25G izmērā adatām nāk līdzī vadītājadatas, kas rada papildus traumu pacienta audiem, bez vadītājadatas nav iespējams precīzi nopunktēt starpskriemeļu spraugu. Vienam paraugam, adatai esot mugurā, atlūza metāla adata no plastmasas daļas, tādējādi neatbilst pacientu drošībai. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		11. - neatbilst, jo nav piemērotas lokālā anestētiķa ievilkšanai no maza izmēra stikla ampulām. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		12. - neatbilst specifikācijai-nesastāv no 2 daļām, -riņķa pašlīpoša un caurspīdīgas pašlīpošās plēves. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
9.	"Elvim" SIA	2., 11., 13., 27., 32. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		6.- pēc aprobācijas konstatēts, ka: 1) katetra intravazālā daļa pārāk mīksta, deformējas un pārlicecas X 3 pacientiem; 2) vadītājs pārāk īss; 3) nav izprotams, kādēļ korķītī ir atvere stīgai, jo tā neaptur asins plūsmu. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		12.- neatbilst specifikācijai-nesastāv no 2 daļām, -riņķa pašlīpoša un

Nr. p.k.	Pretendents	Daļas
		caurspīdīgas pašlīpošās plēves. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		24.- pēc aprobācijas konstatēts, ka neparocīgi uzvilšanā , atsterilizējas, nav fiksācijas lentes. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		38. - pēc aprobācijas – perforācijas līnija ap okulāriem lieliem caurumiem, kas rada draudus atsterilizēt cimdus liekot virsū un fiksējot ar līplentu, grūti noplēst nost perforēto daļu, jo plēve stiepjas; grūti uzliekas lēca. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
10.	"Interlux" SIA	11. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
11.	"JOHNSON & JOHNSON AB LATVIJAS FILIĀLE"	33., 35. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
12.	"KJ SERVISS" SIA	38. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
13.	"Magnum Medical" SIA	34., 35. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
14.	"MedBalt" SIA	2., 33., 35., 37., 38. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
		28. – neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām. Specifikācijā tika pieprasīti skalpeļa asmeņi, kuri ražoti no nerūsējošā tērauda, bet piedāvāti tika oglekļa tērauda skalpeļa asmeņi. Oglekļa tēraudi nav pieskaitāmi pie nerūsējošajiem tēraudiem. Nerūsējošā tērauda sastāvā ir vismaz 10% hroma, kas padara šo materiālu korozijizturīgu. Oglekļa tēraudiem šī īpašība nepiemīt. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		32. - pēc aprobācijas konstatēts, ka neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām, jo līplenta neelastīga, līmējot ap skopu veido krunkas, kas rada reni pa kuru no sterilās daļas uz nesterilo tek turp šurp šķidrums, atsterilizējot operācijas lauku; kameras pārklājs salocīts tā, ka apgrūtina skopa sterilās daļas savienošānu ar nesterilo. Pēc aprobācijas slēdziens – brāķējam, jo līplenta neelastīga, līmējot ap skopu veido krunkas, kas rada reni pa kuru no sterilās daļas uz nesterilo tek turp šurp šķidrums, atsterilizējot operācijas lauku; kameras pārklājs salocīts tā, ka apgrūtina

Nr. p.k.	Pretendents	Daļas
		skopa sterilās daļas savienošānu ar nesterilo.
15.	"Medeksperts" SIA	3., 9., 14., 15., 17., 18., 19., 21., 22., 24., 25., 27., 28., 29., 30., 33., 35., 37., 38., 39. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
		16.- pēc aprobācijas konstatēts, ka adatas pārāk garas vispusēju nervu pinumu kateterizācijai, kateters pārāk garš. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		25. - pēc aprobācijas konstatēts, ka pārvalks pārāk īss sterilām manipulācijām. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		32. - pēc aprobācijas konstatēts, ka līplenta neelastīga, līmējot ap skopu veido krunkas, kas rada reni pa kuru no sterilās daļas uz nesterilo tek turp šurp šķidrums, atsterilizējot operācijas lauku; kameras pārklājs salocīts tā, ka apgrūtina skopa sterilās daļas savienošānu ar nesterilo. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
16.	"Medika GN" SIA	23., 29., 30., 33. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
17.	"Medilink" SIA	2., 3., 4., 35., 37., 39. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		28. - neatbilst tehniskai specifikācijai 1.1.2. punktā “ ir asi - to griezošā virsma ir apstrādāta tā, lai ilgstoši saglabātu savas griešanas funkcijas”, jo aprobācijai iesniegtie skalpeļa asmeņi ir ļoti neasi. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		32. – pēc aprobācijas konstatēts, neatbilst tehniskai specifikācijai, jo līplenta neelastīga, līmējot ap skopu veido krunkas, kas rada reni pa kuru no sterilās daļas uz nesterilo tek turp šurp šķidrums, atsterilizējot operācijas lauku; kameras pārklājs salocīts tā, ka apgrūtina skopa sterilās daļas savienošānu ar nesterilo. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
18.	"Mediq Latvija" SIA	2., 3., 9., 20., 21., 22., 23., 27., 28., 29., 30., 31., 37., 39. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
19.	Molnlycke Health Care OU	32., 36., 37., 38. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
20.	"OneMed" SIA	21., 22., 32., 36. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai

Nr. p.k.	Pretendents	Daļas
		nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
21.	"R.A.L." SIA	27., 37. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
22.	"Recipe Plus" AS	2., 34. - piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
23.		28. - neatbilst tehniskai specifikācijai 1.1.1. punktā “ražoti no augstākās kvalitātes nerūsējošā tērauda”, jo aprobācijai iesniegti oglekļa tērauda skalpeļa asmeņi. Oglekļa tēraudi nav pieskaitāmi pie nerūsējošajiem tēraudiem. Nerūsējošā tērauda sastāvā ir vismaz 10% hroma, kas padara šo materiālu korozijizturīgu. Oglekļa tēraudiem šī īpašība nepiemīt. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0
24.	"Tamro" SIA	2.- pēc aprobācijas konstatēts, ka nav pietiekami asi, vēnā saliecas. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.
		28. – tehniskajā piedāvājumā nav nekādas informācijas par produktu, tikai vienīgi kā “Vienreiz. skalpeļa asmeņi Nr. 10,11,12,15,20” un neviena informatīvā materiāla. Saskaņā ar Tehnisko specifikāciju papildus prasībām: “Gadījumā, ja pretendents savam piedāvājumam nebūs pievienojis tehnisko dokumentāciju/informāciju, kur Pasūtītājs var pārliecināties par Piedāvājuma atbilstību izvirzītajām tehniskajām specifikācijām, pretendenta piedāvājums var tikt noraidīts”. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums neatbilst tehnisko specifikāciju prasībām un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 5, pret – 0.

9.4. Pretendentu Finanšu piedāvājumu vērtēšana.

9.4.1. Iepirkuma komisija pārbauda aritmētiskās kļūdas Finanšu piedāvājumos un tādas netiek konstatētas.

9.5. Iepirkuma komisija pārbauda aritmētiskās kļūdas Finanšu piedāvājumos un konstatē, ka Finanšu piedāvājumu šādi pretendenti:

9.5.1. ir ierakstījuši cenu ar PVN - SIA “Tamro”, SIA “KJ SERVISS”;

9.5.2. norādījuši visa piedāvājuma kopējo cenu katrā attiecīgajā daļā -SIA “AB Medical Group Riga”;

9.5.3. aritmētiskā kļūda – SIA “R.A.L.”.

Daļai Nr. 2 - Perifēro vēnu katetri

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"Tamro" SIA	EIRO 2932.5, labojumi 2 210.00

Daļai Nr. 3 - Intubācijas caurule ar manšeti, caurspīdīga (PVC), ar Murphy atveri, orāla/nazāla, profilēta

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"AB Medical Group Riga" SIA	EIRO 42387, labojumi 2160.00

Daļai Nr. 12 - Sterili fiksatori – pārsēji, paredzēti reģionālās anestēzijas katetru fiksēšanai

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"AB Medical Group Riga" SIA	EIRO 42387, labojumi 1732,50

Daļai Nr. 21 - Elpināšanas sistēmu filtri

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"AB Medical Group Riga" SIA	EIRO 42387, labojumi 7400.00

Daļai Nr. 27 - Anti-bakteriālie paklāji

Pretendents	Finanšu piedāvājums (vienas loksnes cenas trīs pozīcijās)
"A.Medical" SIA	EIRO 51.07 labojumi: EIRO 1,52
"Barameda" UAB	EIRO 1660 labojumi: EIRO 1,76
"Elvim" SIA	EIRO 2085.6 labojumi: EIRO 2,21
"Medeksperts" SIA	EIRO 15.69 labojumi: EIRO 1,79
"Mediq Latvija" SIA	EIRO 1690.5 labojumi: EIRO 1,71
"R.A.L." SIA	EIRO 1251 labojumi: EIRO 1,39

Daļai Nr. 28 - Skalpeļu asmeņi

"Tamro" SIA	EIRO 2932.5, labojumi 722.50
-------------	-------------------------------------

Daļai Nr. 37 - Incīzijas plēves

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"R.A.L." SIA	EIRO 10564.35, labojumi (aritmetiskā kļūda) 10513.95

Iepirkuma priekš.daļa un pozīcija	Iepirkuma priekšmeta nosaukums, kods	Vienas vienības cena EUR (bez PVN)	Vienas vienības cena EUR (ar PVN)	Vienību skaits	Kopējā cena EUR (bez PVN)
37. daļa Incīziju plēves					
1. pozīcija	līmējošās daļas izmēri ne mazāk kā 15x22cm; (SN4986)	0,9702	1,08	500	540,00 Labojums 485.10
2. pozīcija	līmējošās daļas izmēri ne mazāk kā 35x35cm; (SN4995)	2,828	3,17	200	565,60
3. pozīcija	līmējošās daļas izmēri ne mazāk kā 50x45cm, (SN4989)	3,7853	4,33	2500	9458,75 Labojums 9463.25
Kopējā iepirkuma priekšmeta 37. daļas piedāvājuma cena EUR (bez PVN)					10564,35 Labojums 10513.95

Daļai Nr. 38 - Mikroskopu pārvalki

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"KJ SERVISS" SIA	EIRO 8494.2 (ar PVN), labojumi 7020,00

Daļai Nr. 39 - Zema vakuuma drenāžas sistēma

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"AB Medical Group Riga" SIA	EIRO 42387, labojumi 31095.00

9.6. Lēmumu pieņemšana un izziņu pieprasīšana.

- 9.6.1. Iepirkuma priekšmeta 1.daļa – SIA "Amerikas Baltijas Tehnoloģiju Korporācija" par kopējo cenu 3680.00 EUR bez PVN.
- 9.6.2. Iepirkuma priekšmeta 2.daļa – SIA "Mediq Latvija" par kopējo cenu 2220.00 EUR bez PVN.
- 9.6.3. Iepirkuma priekšmeta 3.daļa – SIA "Medilink" par kopējo cenu 848.00 EUR bez PVN.
- 9.6.4. Iepirkuma priekšmeta 4.daļa – SIA "Medilink" par kopējo cenu 5348.00 EUR bez PVN.
- 9.6.5. Iepirkuma priekšmeta 5.daļa – SIA "Alfa laboratorija" par kopējo cenu 2472.00 EUR bez PVN.
- 9.6.6. Iepirkuma priekšmeta 6.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 8645.00 EUR bez PVN.
- 9.6.7. Iepirkuma priekšmeta 7.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 6025.00 EUR bez PVN.
- 9.6.8. Iepirkuma priekšmeta 8.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 958.00 EUR bez PVN.
- 9.6.9. Iepirkuma priekšmeta 9.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 5820.00 EUR bez PVN.
- 9.6.10. Iepirkuma priekšmeta 10.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 10457.50 EUR bez PVN.
- 9.6.11. Iepirkuma priekšmeta 11.daļa – SIA "Interlux" par kopējo cenu 405.00 EUR bez PVN.
- 9.6.12. Iepirkuma priekšmeta 12.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 1281.00 EUR bez PVN.
- 9.6.13. Iepirkuma priekšmeta 13.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 1040.00 EUR bez PVN.
- 9.6.14. Iepirkuma priekšmeta 14.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 6930.00 EUR bez PVN.
- 9.6.15. Iepirkuma priekšmeta 15.daļa – SIA "Medeksperts" par kopējo cenu 3600.00 EUR bez PVN.
- 9.6.16. Iepirkuma priekšmeta 16.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 9060.00.00 EUR bez PVN.
- 9.6.17. Iepirkuma priekšmeta 17.daļa – SIA "Medeksperts" par kopējo cenu 680.00 EUR bez PVN.
- 9.6.18. Iepirkuma priekšmeta 18.daļa – SIA "Medeksperts" par kopējo cenu 1900.00 EUR bez PVN.
- 9.6.19. Iepirkuma priekšmeta 19.daļa – SIA "Medeksperts" par kopējo cenu 2500.00 EUR bez PVN.
- 9.6.20. Iepirkuma priekšmeta 20.daļa – SIA "Mediq Latvija" par kopējo cenu 3675.00 EUR bez PVN.
- 9.6.21. Iepirkuma priekšmeta 21.daļa – SIA "Mediq Latvija" par kopējo cenu 1980.00 EUR bez PVN.
- 9.6.22. Iepirkuma priekšmeta 22.daļa – SIA "OneMed" par kopējo cenu 2978.00 EUR bez PVN.
- 9.6.23. Iepirkuma priekšmeta 23.daļa – SIA "Medika GN" par kopējo cenu 510.00 EUR bez PVN.
- 9.6.24. Iepirkuma priekšmeta 24.daļa – SIA "Medeksperts" par kopējo cenu 1674.00 EUR bez PVN.
- 9.6.25. Iepirkuma priekšmeta 25.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 276.50 EUR bez PVN.
- 9.6.26. Iepirkuma priekšmeta 26.daļa – SIA "B.Braun Medical" par kopējo cenu 5700.00 EUR bez PVN.

- 9.6.27. Iepirkuma priekšmeta 27.daļa – SIA “R.A.L.” par kopējo cenu 1251.00 EUR bez PVN.
- 9.6.28. Iepirkuma priekšmeta 28.daļa – SIA “DM Premium” par kopējo cenu 2725.00 EUR bez PVN.
- 9.6.29. Iepirkuma priekšmeta 29.daļa – SIA “Medika GN” par kopējo cenu 162.00 EUR bez PVN.
- 9.6.30. Iepirkuma priekšmeta 30.daļa – SIA “Medika GN” par kopējo cenu 1100.00 EUR bez PVN.
- 9.6.31. Iepirkuma priekšmeta 31.daļa – SIA “Mediq Latvija” par kopējo cenu 6540.00 EUR bez PVN.
- 9.6.32. Iepirkuma priekšmeta 32.daļa – SIA “OneMed” par kopējo cenu 552.00 EUR bez PVN.
- 9.6.33. Iepirkuma priekšmeta 33.daļa – SIA “MedBalt” par kopējo cenu 4092.00 EUR bez PVN.
- 9.6.34. Iepirkuma priekšmeta 34.daļa – AS “Recipe Plus” par kopējo cenu 5045.50 EUR bez PVN.
- 9.6.35. Iepirkuma priekšmeta 35.daļa – SIA “MedBalt” par kopējo cenu 1785.00 EUR bez PVN.
- 9.6.36. Iepirkuma priekšmeta 36.daļa – SIA “OneMed” par kopējo cenu 3310.00 EUR bez PVN.
- 9.6.37. Iepirkuma priekšmeta 37.daļa – SIA “MedBalt” par kopējo cenu 4404.00 EUR bez PVN.
- 9.6.38. Iepirkuma priekšmeta 38.daļa – SIA “A.Medical” par kopējo cenu 3276.00 EUR bez PVN.
- 9.6.39. Iepirkuma priekšmeta 39.daļa – SIA “Medilink” par kopējo cenu 17458.00 EUR bez PVN.

Kopējā līguma summa **142363.50 EUR** bez PVN.

- 9.7. Saskaņā ar nolikuma 37. punktu, pārliecinās, vai pretendenti nav izslēdzami no iepirkuma procedūras (piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējo dienu: **18.01.2018.** un uz lēmuma pieņemšanas dienu **08.03.2018.**), saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma (turpmāk tekstā – likums) 42.panta nosacījumiem, un konstatē, ka nav neviens no šajā punktā minētajiem gadījumiem.
- 9.8. Saskaņā ar 01.03.2017. Publisko iepirkumu likuma (turpmāk PIL) 42.pantu, 10 (desmit) darba dienu laikā lūdz SIA "A. Medical", SIA “B.Braun Medical”, SIA “MedBalt”, SIA “Medeksperts”, SIA "Mediq Latvija" un SIA “OneMed” iesniegt attiecīgās kompetentās institūcijas izziņu, kas apliecina, ka pretendenta valdes vai padomes locekļi, pārstāvēttiesīgā persona vai prokūrists, vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt pretendentu darbībās, kas saistītas ar filiāli, neatbilst PIL 42.panta (1) daļai un (2) daļas 2.punktā noteiktiem izslēgšanas nosacījumiem.
- 9.9. Ārvalstu kompetento institūciju izsniegtās izziņas un citus dokumentus Pasūtītājs pieņem un atzīst, ja tie izdoti ne agrāk kā 6 (sešus) mēnešus pirms iesniegšanas dienas, ja izziņas vai dokumenta izdevējs nav norādījis īsāku tā derīguma termiņu.
10. **Iepirkuma komisija pieņem lēmumu slēgt līgumus ar:**
- 10.1.1. Iepirkuma priekšmeta 1.daļa – SIA "Amerikas Baltijas Tehnoloģiju Korporācija" par kopējo cenu 3680.00 EUR bez PVN.
- 10.1.2. Iepirkuma priekšmeta 2.daļa – SIA “Mediq Latvija” par kopējo cenu 2220.00 EUR bez PVN.
- 10.1.3. Iepirkuma priekšmeta 3.daļa – SIA “Medilink” par kopējo cenu 848.00 EUR bez PVN.
- 10.1.4. Iepirkuma priekšmeta 4.daļa – SIA “Medilink” par kopējo cenu 5348.00 EUR bez PVN.
- 10.1.5. Iepirkuma priekšmeta 5.daļa – SIA “Alfa laboratorija” par kopējo cenu 2472.00 EUR bez PVN.
- 10.1.6. Iepirkuma priekšmeta 6.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 8645.00 EUR bez PVN.
- 10.1.7. Iepirkuma priekšmeta 7.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 6025.00 EUR bez PVN.

- 10.1.8. Iepirkuma priekšmeta 8.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 958.00 EUR bez PVN.
- 10.1.9. Iepirkuma priekšmeta 9.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 5820.00 EUR bez PVN.
- 10.1.10. Iepirkuma priekšmeta 10.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 10457.50 EUR bez PVN.
- 10.1.11. Iepirkuma priekšmeta 11.daļa – SIA “Interlux” par kopējo cenu 405.00 EUR bez PVN.
- 10.1.12. Iepirkuma priekšmeta 12.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 1281.00 EUR bez PVN.
- 10.1.13. Iepirkuma priekšmeta 13.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 1040.00 EUR bez PVN.
- 10.1.14. Iepirkuma priekšmeta 14.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 6930.00 EUR bez PVN.
- 10.1.15. Iepirkuma priekšmeta 15.daļa – SIA “Medeksperts” par kopējo cenu 3600.00 EUR bez PVN.
- 10.1.16. Iepirkuma priekšmeta 16.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 9060.00.00 EUR bez PVN.
- 10.1.17. Iepirkuma priekšmeta 17.daļa – SIA “Medeksperts” par kopējo cenu 680.00 EUR bez PVN.
- 10.1.18. Iepirkuma priekšmeta 18.daļa – SIA “Medeksperts” par kopējo cenu 1900.00 EUR bez PVN.
- 10.1.19. Iepirkuma priekšmeta 19.daļa – SIA “Medeksperts” par kopējo cenu 2500.00 EUR bez PVN.
- 10.1.20. Iepirkuma priekšmeta 20.daļa – SIA “Mediq Latvija” par kopējo cenu 3675.00 EUR bez PVN.
- 10.1.21. Iepirkuma priekšmeta 21.daļa – SIA “Mediq Latvija” par kopējo cenu 1980.00 EUR bez PVN.
- 10.1.22. Iepirkuma priekšmeta 22.daļa – SIA “OneMed” par kopējo cenu 2978.00 EUR bez PVN.
- 10.1.23. Iepirkuma priekšmeta 23.daļa – SIA “Medika GN” par kopējo cenu 510.00 EUR bez PVN.
- 10.1.24. Iepirkuma priekšmeta 24.daļa – SIA “Medeksperts” par kopējo cenu 1674.00 EUR bez PVN.
- 10.1.25. Iepirkuma priekšmeta 25.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 276.50 EUR bez PVN.
- 10.1.26. Iepirkuma priekšmeta 26.daļa – SIA “B.Braun Medical” par kopējo cenu 5700.00 EUR bez PVN.
- 10.1.27. Iepirkuma priekšmeta 27.daļa – SIA “R.A.L.” par kopējo cenu 1251.00 EUR bez PVN.
- 10.1.28. Iepirkuma priekšmeta 28.daļa – SIA “DM Premium” par kopējo cenu 2725.00 EUR bez PVN.
- 10.1.29. Iepirkuma priekšmeta 29.daļa – SIA “Medika GN” par kopējo cenu 162.00 EUR bez PVN.
- 10.1.30. Iepirkuma priekšmeta 30.daļa – SIA “Medika GN” par kopējo cenu 1100.00 EUR bez PVN.
- 10.1.31. Iepirkuma priekšmeta 31.daļa – SIA “Mediq Latvija” par kopējo cenu 6540.00 EUR bez PVN.
- 10.1.32. Iepirkuma priekšmeta 32.daļa – SIA “OneMed” par kopējo cenu 552.00 EUR bez PVN.
- 10.1.33. Iepirkuma priekšmeta 33.daļa – SIA “MedBalt” par kopējo cenu 4092.00 EUR bez PVN.

- 10.1.34. Iepirkuma priekšmeta 34.daļa – AS “Recipe Plus” par kopējo cenu 5045.50 EUR bez PVN.
- 10.1.35. Iepirkuma priekšmeta 35.daļa – SIA “MedBalt” par kopējo cenu 1785.00 EUR bez PVN.
- 10.1.36. Iepirkuma priekšmeta 36.daļa – SIA “OneMed” par kopējo cenu 3310.00 EUR bez PVN.
- 10.1.37. Iepirkuma priekšmeta 37.daļa – SIA “MedBalt” par kopējo cenu 4404.00 EUR bez PVN.
- 10.1.38. Iepirkuma priekšmeta 38.daļa – SIA “A.Medical” par kopējo cenu 3276.00 EUR bez PVN.
- 10.1.39. Iepirkuma priekšmeta 39.daļa – SIA “Medilink” par kopējo cenu 17458.00 EUR bez PVN.

Pielikumā: pretendentu finanšu piedāvājumu apkopojums (uz 9 lpp.).

Sēdes vadītāja: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja: _____ I. Rantiņa

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājas vietnieks: _____ U. Zariņš

Komisijas locekļi: _____ I. Neparde

_____ I. Bulāne

_____ Z. Liepiņa