



Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību  
**TRAUMATOLOĢIJAS UN ORTOPĒDIJAS SLIMNĪCA**

Duntes ielā 22, Rīgā, L.V - 1005, reģistrācijas Nr.40003410729

Tālrunis 67 399 300, fakss 67 392 348, e-pasts: [tos@tos.lv](mailto:tos@tos.lv), [www.tos.lv](http://www.tos.lv)

Rīgā,

**Pretendentam**

14.03.2018. Nr. 16-11/250

*Par atklātu konkursu*

*“Būvprojekta izstrāde, saskaņošana un autoruzraudzība VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” 3. korpusa pārbūves darbiem”*

VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” atklāta konkursa „Būvprojekta izstrāde, saskaņošana un autoruzraudzība VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” 3. korpusa pārbūves darbiem”, identifikācijas Nr. VSIA TOS 2018/3K – ERAF, iepirkuma komisija informē, ka š.g. 13. martā ir saņēmusi jautājumu, uz kuru sniedz atbildi:

**1. jautājums:**

7.sadaļā “Maksājumu kārtība un dokumenti” nav norādīta maksājumu kārtība. No pozīcijām 7.1.līdz 7.4.izriet, ka ir tikai viens maksājums 30 dienas pēc saskaņota būvprojekta un maksājumu dokumentu nodošanas pasūtītājam, pozīcijās 7.5.un 7.7.tomēr ir runa par vairākiem maksājumiem. Vēlamies norādīt, ka norēķins tikai vienā maksājumā nav atbilstošs projekta apjomam un termiņiem, sašaurina pretendentu loku un/vai sadārdzina pakalpojuma izmaksas pār finansējuma piesaistīšanas procentiem. Projektēšanas procesā ir virkne maksājumu nelieliem apakšuzņēmējiem un citiem pakalpojumu sniedzējiem par dažādām izpētēm, izejas materiāliem u.c., kā arī avansa maksājumi inženiersadaļu izstrādātājiem, ko šajā gadījumā būs jākreditē pretendentam (Izpildītājam).

Lūdzam papildināt līguma projektu ar starpmaksājumiem. Mūsu ierosinājums:

20% avansa maksājums pēc līguma noslēgšanas, pret izpildītāja piestādītu avansa nodrošinājumu no bankas vai apdrošināšanas iestādes,

20% starpmaksājums pēc būvvaldē saskaņota būvprojekta minimālā sastāvā un būvatļaujas saņemšanas,

60% gala maksājums pēc visu darbu pabeigšanas un nodošanas pasūtītājam.

**2. jautājums:**

Punktā 8.5. dažas prasības ir nesamērīgas un var tikt negodprātīgi izmantotas būvniecības procesā. Lūdzam veikt sekojošas korekcijas *”Izpildītājs atlīdzina Pasūtītājam visus tiešos zaudējumus, kas Pasūtītājam radušies būvniecības procesa laikā, ja to iemesls ir kļūdas izstrādātajā būvprojektā. Par šādiem zaudējumiem uzskatāmi, bet ne tikai, papildus būvdarbi, kuru apjomi nav iekļauti būvprojekta ekonomiskajā daļā kas nav paredzēti būvprojektā, bet nepieciešami sekmīgai būvdarbu pabeigšanai, jebkuras pārbūves, projekta izmaiņas, izmaiņu saskaņošana un visi ar to saistītie izdevumi, kas radušies kļūdu dēļ projektā.”*

Paskaidrojam savu viedokli – atbilstoši likumdošanai, visas būvprojekta sadaļas ir viens kopīgs dokuments, to apliecina būvprojekta vadītāja apliecinājums, to ekspertē un skaņo kā vienu veselu izstrādājumu. Ekonomiskajā daļā, būvdarbu apjomu sadaļā ir aprakstīti daudzu procesu, iekārtu un materiālu kompleksi apjomi, kuru sīkāka detalizācija un iebūves specifika ir

redzama rasējumu lapās un skaidrojošajos aprakstos. Savukārt ekonomiskās daļas tāmju sadaļa potenciālajiem būvuzņēmējiem būvniecības iepirkuma laikā nav pieejama.

Prasība sākotnējā redakcijā ir nesamērīga attiecībā uz būvprojekta izstrādātājiem un līdz minimumam samazina pārējo būvniecības procesa dalībnieku ieinteresētību pieņemt atbildīgus risinājumus.

### 3. jautājums:

Punktā 9.5.1.teikumu: "*Pasūtītāja noteiktajā termiņā Izpildītājs nav izlabojis kļūdas un trūkumus*" lūdzam papildināt ar precizējumu "bet ne īsākā par 5 darba dienām, ja puses nav vienojušās citādi" vai citu adekvātu laika ierobežojumu.

### 4. jautājums:

Par pielikumu Nr.6 – "Iepirkuma līguma projekts" (autoruzraudzība):

Pie punkta 2.1. "*Izpildītājam ir pienākums veikt Pakalpojumu Tehniskajā specifikācijā un normatīvajos aktos noteiktajā apjomā līdz objekta nodošanai ekspluatācijā. Pasūtītāja plānotais būvdarbu termiņš ir ne vairāk kā 8 (astoņi) mēneši, t.sk., ar nodošanu ekspluatācijā.*" lūdzam papildināt ar teikumu "Ja būvdarbu termiņš ir ilgāks par pasūtītāja plānoto, izpildītājam ir tiesības prasīt papildus samaksu proporcionāli līgumā paredzētajai".

Skaidrojumi par atsevišķu pozīciju nepieciešamību no projektētāju viedokļa.

**2.pozīcija.** Ir reāli piemēri, kad būvuzņēmējs pie līdzīgas redakcijas nolikuma lasa tikai apjomu sarakstu, projektā vispār nepaskatoties. Atsevišķos gadījumos ir pat pieredzēts, ka lasa nevis lai saprastu, kas jādara, bet vērtē - vai ir pietiekami nepārprotami pateikts, vai nevar traktēt tā, ka mēs varējām nesaprast un vēlāk prasīt papildus? Ar mērķi sasniegt zemāko cenu nevis būvdarbiem, bet tikai iepirkuma piedāvājumam, tiek meklēts, ko varētu nesaprast, lai uzrādītu it kā lētāk un "trūkstošo" prasīt vēlāk.

Protams, to pareizāk ir regulēt ar būvdarbu līgumu, tomēr arī projektēšanas līgumā iestrādāta opcija, pa projektētājam *a priori* ir jāmaksā par visu, ko būvnieks pamanās "*nepamanīt*" un/vai "*nezināt*", rada nepārtrauktus konfliktus vēlāk būvlaukumā.

**4.pozīcijas** (par autoruzraudzību) labojums izriet no reāliem objektiem, kad kaut kādu, ar projektu pilnīgi nesaistītu iemeslu dēļ (juridiski, līgumiski, finansiāli, politiski, tehniski u.c.) būves ilgums palielinās pat 1,5 reizes. Rezultātā gan būvnieks prasa papildu maksu par būvlaukuma uzturēšanu, gan būvuzrauga līgums ir paredzēts ar laika likmi, bet projektētājs papildus pusgadu bez atlīdzības mokās ar viņu problēmām."

### **Atbilde:**

Ņemot vērā jautājumus, Iepirkuma komisija ir veikusi grozījumus iepirkuma nolikumā. Grozījumi ir publicēti VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" mājas lapā: <http://www.tos.lv/lv/es-fondu-projekti/4/4-projekts-nr932017i002>.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja



I. Rantiņa