

Iepirkuma procedūras  
**„Koku kopšanas un zāģēšanas darbi”**,  
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2016/15MP

**LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU**

2016. gada 29.aprīlī.

- Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”** (turpmāk tekstā Slimnīca)  
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729  
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,  
tālr. 67399300, fakss 67392348  
„Swedbank” AS, Konta Nr. LV92HABA0551009437916, Kods: HABALV22
- Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā: Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Slimnīcas mājas lapā ievietots **2016. gada 15.aprīlī**.
- Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes priekšsēdētājas A. Vaivodes 2016. gada 14. aprīļa rīkojumu Nr. 01-6/54 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: energo un saimniecības daļas vadītājs Dainis Kalniņš, galvenais ārsts Uģis Zariņš.
- Finansēšanas avots** – VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.
- Iepirkuma priekšmets** – koku kopšanas un zāģēšanas darbi (turpmāk tekstā – Pakalpojums), saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma pielikumā **Nr. 2**.
- Pretendentu atlases kritēriji:**
  - PASŪTĪTĀJS** izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
    - pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātnespējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
    - ievērojot Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes pēdējās datu aktualizācijas datumu, ir konstatēts, ka pretendents dienā, **kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, vai arī dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu**, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*.
    - uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējam pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par plānoto līgumu vai iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir

personālsabiedrība, ir attiecināmi nolikuma 13.2.1. un 13.2.2.punktā minētie nosacījumi.

7. **Piedāvājuma izvēles kritērijs:**

Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura piedāvājums būs visizdevīgākais - kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura kopējā piedāvājuma cena, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) būs viszemākā attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā.

8. **Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:**

Piedāvājums jāiesniedz līdz **2016. gada 26. aprīlim plkst. 12.00** VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" Dunties ielā 22, Rīga, LV-1005, administratīvā korpusa II stāvā, vecākai iepirkumu speciālistei Zanei Liepiņai, pretendentam ierodoties personīgi vai pa pastu.

9. **Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2016. gada 26. aprīlī, plkst. 12.00**, VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, administratīvā korpusa II stāvā, Dunties ielā 22, Rīgā, Latvijā, slēgtā sanāksmē.

10. **Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:**

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: energo un saimniecības daļas vadītājs Dainis Kalniņš, galvenais ārsts Uģis Zariņš.

Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (26.04.2016. protokols Nr.2).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 12.1. punkts noteica, ka piedāvājums tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

11. **Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un piedāvātā cena:**

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena EUR bez PVN
1.	SIA „Kokkopis.lv”, reģ. nr. 41203041286, “Rubīni 1”, Usma, Usmas pag., Ventspils novads, LV-3619	15 120.00
2.	SIA “Hortus 5A”, reģ. nr. 40103565279, Katrīnas dambis 20a-4, Rīga, LV-1045.	9 358.20
3.	SIA “NTI Partnership”, reģ. nr. 40103916934, Biķernieku iela 39-3, Rīga, LV-1039	10 810.00
4.	IK “Qvercus”, reģ. nr.40002092762, Zaļā iela 11, Ogre, LV-5001	15 695.50
5.	SIA “Arborists”, reģ. nr.45403011702, Linarda Laicena iela 2, Jēkabpils, Latvija, LV-5201	11 261.61

12. **Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu** (29.04.2016. protokols Nr.2).

12.1. Iepirkuma komisija izvērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras nolikuma 15. punktā noteiktajām noformējuma prasībām.

12.2. Iepirkuma komisija konstatēja, ka visi piedāvājumi atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret 0.

13. **Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.**

13.1. Iepirkuma komisija konstatē, ka:

13.1.1. **SIA „Kokkopis.lv”** piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 16.-20. punktā izvirzītajām prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums var tikt virzīts vērtēšanai nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 3, pret - nav.

- 13.1.2. **SIA “Hortus 5A”** piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 16.-20. punktā izvirzītajām prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums var tikt virzīts vērtēšanai nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 3, pret - nav.
- 13.1.3. **SIA “NTI Partnership”** piedāvājumā:
- 13.1.3.1. saskaņā ar nolikuma 18.punktu nav pievienota dokumenta kopiju, kas apliecina, ka piesaistītais **speciālists (D.Apsītis) ir uzņēmuma darbinieks**, vai iesniegts apliecinājums, par piekrišanu vadīt iepirkuma priekšmetā minētos darbus. Iepirkuma komisija, lai atvieglotu administratīvo slogu pretendentam, ņemot vērā to, ka piedāvājums nav ar lētāko cenu, nolemj pagaidām neprasīt precizējošu informāciju. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums var tikt virzīts vērtēšanai nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 3, pret – nav.
- 13.1.4. **IK “Qvercus”** piedāvājumā:
- 13.1.4.1. saskaņā ar nolikuma 17.punktu nav **informācija par pretendenta pieredzi** līdzīgu līgumu īstenošanā, bet ir iesniegtas atsauksmes. Iepirkuma komisija, lai atvieglotu administratīvo slogu pretendentam, ņemot vērā to, ka piedāvājums nav ar lētāko cenu, nolemj pagaidām neprasīt precizējošu informāciju par nolikuma 17. punktu. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums var tikt virzīts vērtēšanai nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 3, pret – nav.
- 13.1.5. **SIA „Arborists”** piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 16.-20. punktā izvirzītajām prasībām un vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka piedāvājums var tikt virzīts vērtēšanai nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 3, pret - nav.

#### 14. **Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.**

Iepirkuma komisija uzsāk Tehnisko piedāvājumu vērtēšanu un konstatē, ka:

- 14.1.**SIA „Kokkapis.lv”** Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret - nav.
- 14.2.**SIA “Hortus 5A”** Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret - nav.
- 14.3.**SIA “NTI Partnership”** Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret - nav.
- 14.4.**IK “Qvercus”** Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret - nav.
- 14.5.**SIA „Arborists”** Tehniskais piedāvājums atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un, vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret - nav.

#### 15. **Iepirkuma komisija veica Pretendenta finanšu piedāvājuma vērtēšanu:**

15.1. Iepirkuma komisija pārbauda Finanšu piedāvājumus aritmētiskās kļūdas un konstatē, ka:

15.1.1. SIA „Kokkapis.lv” un SIA “NTI Partnership” nav aritmētiskās kļūdas.

15.1.1.1. SIA “Hortus 5A” kopējā piedāvājuma summa ir 9385.20 (piedāvātā 9358.20) EUR bez PVN. Saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 56. panta 3. daļu, Pasūtītājs šīs kļūdas izlabo un vērtē joprojām finanšu piedāvājumu, ņem vērā labojumus.

15.1.1.2. IK "Qvercus" Finanšu piedāvājumā 1.ailē daudzums ir norādīts 1, bet saskaņā ar nolikumu Tehniskām specifikācijām, jābūt 2. Līdz ar to, Finanšu piedāvājuma kopējā summa ir 15 795.50 EUR bez PVN. Saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 56. panta 3. daļu, Pasūtītājs šīs kļūdas izlabo un vērtējot finanšu piedāvājumu, ņem vērā labojumus.

15.1.1.3. SIA "Arborists" kopējā piedāvājuma summa ir 11 251.61 (piedāvātā 11 261.61) EUR bez PVN. Saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 56. panta 3. daļu, Pasūtītājs šīs kļūdas izlabo un vērtējot finanšu piedāvājumu, ņem vērā labojumus.

## 16. Izziņu pieprasīšana un lēmuma pieņemšana

16.1. Vienbalsīgi balsojot par (balsojums: par – 3, pret - nav), nolēma atzīt SIA "Hortus 5A" par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums ir ar viszemāko cenu.

16.2. saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 22. punktu, pārliecinās, vai SIA "Hortus 5A" nav izslēdzami no iepirkuma procedūras saskaņā ar PIL 8<sup>2</sup> panta (5) daļas nosacījumiem, un konstatē, ka pretendentiem nav nodokļu parāds (uz 15.04.2016. un 29.04.2016.) un aktuālo datu par maksātnespējas procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību.

### 16.3. **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:**

SIA "Hortus 5A", reģ. nr. 40103565279, par kopējo summu 13 000.00 EUR bez PVN (saskaņā ar nolikuma 8.punktu).

17. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja: \_\_\_\_\_ I. Rantiņa

Komisijas locekļi: \_\_\_\_\_ D. Kalniņš

\_\_\_\_\_ U. Zariņš

Vecākā iepirkumu speciāliste: \_\_\_\_\_ Z. Liepiņa