

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

Iepirkumu procedūra
„Vispārējo ķirurģisko instrumentu klāsta atjaunošana”,
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2015/40MP

LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU

08.12.2015.

- 1. Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”** (turpmāk tekstā Slimnīca)
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,
tālr. 67399300, fakss 67392348
„Swedbank” AS, Konta Nr. LV92HABA0551009437916, Kods: HABALV22
- 2. Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Slimnīcas mājas lapā ievietots **2015. gada 30. septembrī**.
- 3. Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes locekles I. Rantiņas 2015. gada 30. septembra rīkojumu Nr. 01-6/150 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, komisijas locekļi: galvenais ārsts Uģis Zariņš, centralizētās sterilizācijas un sterilo materiālu apgādes nodaļas vadītāja Inga Buša, centralizētās sterilizācijas un sterilo materiālu apgādes nodaļas vadītājas vietniece Sandra Bringa.
- 4. Finansēšanas avots – VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.**
- 5. Iepirkuma priekšmets – spēka instrumentu komplekta operāciju vajadzībām piegāde,** saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma Pielikumā Nr. 2.
- 6. Pretendentu atlases kritēriji:**
 - 6.1.PASŪTĪTĀJS izslēdz** Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
 - 6.1.1.** pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātnespējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
 - 6.1.2.** ievērojot Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes pēdējās datu aktualizācijas datumu, ir konstatēts, **ka pretendentam dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā,** Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
 - 6.1.3.** uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējam pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par plānoto līgumu vai iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja

pretendents ir personālsabiedrība, ir attiecināmi 14.2.1. un 14.2.2.punktā minētie nosacījumi.

6.2.14.2.1., 14.2.2. un 14.2.3. punktā minēto apstākļu esamību pasūtītājs pārbauda tikai attiecībā uz pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atbilstoši noteiktajām prasībām un kritērijiem.

7. Piedāvājuma izvēles kritērijs:

Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura piedāvājuma cena, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) būs viszemākā.

8. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:

Pretendents varēja iesniegt tikai vienu piedāvājumu (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju – Pielikums Nr.2) sākot no dienas, kad paziņojums par līgumu ir publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

Piedāvājums bija jāiesniedz līdz **2015. gada 12. oktobrim, plkst. 11.00**, VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” Rīgā, Dunties ielā 22, administratīvā korpusa II stāvā vecākai iepirkumu speciālistei Zanei Liepiņai, pretendentam nododot to personīgi vai nosūtot pa pastu.

9. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: Uģis Zariņš, Inga Buša, Sandra Bringa.

Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (12.10.2015. protokols Nr.1).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 12.1. punkts noteica, ka piedāvājums tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

10. Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un piedāvātā cena skat. pielikumā Nr.1.

11. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (17.11.2015. protokols Nr.2).

11.1. Iepirkuma komisija izvērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras „Prasības pretendenta piedāvājuma noformējumam un iesniegšanas kārtībai” 15.-17. punktam.

11.2. Iepirkuma komisija konstatēja, ka visu pretendentu piedāvājuma noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā. Balsojums: par – 3, pret – 0.

12. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.

12.1. Iepirkuma komisija konstatē, ka visu pretendentu piedāvājumi atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikumā izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 3, pret – 0.

13. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.

13.1. Iepirkuma komisija uzsāk Tehniskā piedāvājuma vērtēšanu un saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 45. pantu un nolikuma 30. punktu, nolemj lūgt šādiem pretendentiem 5 (piecu) darba dienu laikā iesniegt preču paraugus:

13.1.1. SIA „UMT”:

13.1.1.1. 3. daļā – pēc 5., 7. 10. un 11. pozīcijā.

13.1.1.2. 4. daļā – 6., 8. pozīcijā.

- 13.1.1.3. 10. daļā – precizēt 3.pozīcijas preces roktura materiālu.
- 13.1.2. **SIA „NMS ELPA”**
- 13.1.2.1. 13. daļā – 1. un 2. pozīcijā.
- 13.1.2.2. 18. daļā – preču paraugs no katras pozīcijas vai preču ražotāja buklets, brošūra vai cits preču ražotāja apstiprināts dokuments, kurā ir skaidri redzama katra preces pozīcija.
- 13.1.2.3. 10. daļā – precizēt 3.pozīcijas preces roktura materiālu.
- 13.1.3. **SIA „PEAN”**
- 13.1.3.1. 23. daļā – 5., 6., pozīcijā.
- 13.1.3.2. 23. daļā – 7. pozīcijā vai preču ražotāja informācija par preces roktura materiālu.
- 13.2. Iepirkuma komisija 01.12.2015. uzsāk Tehnisko piedāvājumu pārbaudi un konstatē, ka:
- 13.2.1. **Syntrade OY:**
- 13.2.1.1. iepirkuma priekšmeta 2., 5., daļā atbilst.
- 13.2.1.2. Iepirkuma priekšmeta 15. daļā neatbilst, jo nav piedāvāta pilna daļa (trūkst 1. un 2. pozīcija);
- 13.2.1.3. Iepirkuma priekšmeta 20. daļā neatbilst, jo nav piedāvāta pilna daļa (trūkst 2. - 12. pozīcija);
Iepirkuma komisija nolemj, ka Syntrade OY piedāvājums iepirkuma priekšmeta 2. un 5. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 13.2.2. **SIA „B.Braun Medical”:**
- 13.2.2.1. Iepirkuma priekšmeta 1., 3., 4., 7., 8., 10., 17., 18., 21., 23. daļā atbilst.
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA “B.Braun Medical” piedāvājums iepirkuma priekšmeta 2., 3., 4., 7., 8., 10., 17., 18., 21., 23. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 13.2.3. **Johnson&Johnson AB Latvijas filiāle:**
- 13.2.3.1. Iepirkuma priekšmeta 12. daļā atbilst.
Iepirkuma komisija nolemj, ka Johnson&Johnson AB Latvijas filiāle piedāvājums iepirkuma priekšmeta 12. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 13.2.4. **SIA „UMT”:**
- 13.2.4.1. iepirkuma priekšmeta 3., 4., 10. daļā atbilst.
- 13.2.4.2. Iepirkuma priekšmeta 1. daļā 14.pozīcijā neatbilst, jo gals ir nevis kā prasīts Jasargila, bet gan Heifetza.
- 13.2.4.3. Iepirkuma priekšmeta 7. daļā:
- 13.2.4.3.1. 7.pozīcijā neatbilst - 10mm garākas nekā prasīts, pārāk izteikts liekums.
- 13.2.4.3.2. 8.pozīcijā neatbilst - 60mm īsākas un vājākas nekā prasīts.
- 13.2.4.4. Iepirkuma priekšmeta 8. daļā:
- 13.2.4.4.1. 1.pozīcijā neatbilst –par 65g smagāks un 1mm diam mazāks nekā prasīts.
- 13.2.4.4.2. 2.pozīcijā neatbilst –par 250g smagāks nekā prasīts.
- 13.2.4.4.3. 3.pozīcijā neatbilst - par 20mm īsāks, par 240g smagāks un 5mm diam mazāks nekā prasīts.
- 13.2.4.5. Iepirkuma priekšmeta 17. daļā:
- 13.2.4.5.1. 14.pozīcijā neatbilst – lāpstveida gala izliekums ir neizteikts;
- 13.2.4.5.2. 15.pozīcijā neatbilst – prasīti 4x4 zari nevis 4x3.
- 13.2.4.6. Iepirkuma priekšmeta 18. daļā:
- 13.2.4.6.1. 1.pozīcijā neatbilst – zaru liekums neatbilst prasītajam.
- 13.2.4.7. Iepirkuma priekšmeta 21. daļā:
- 13.2.4.7.1. 1.pozīcijā neatbilst – prasīts ir kalts nevis osteotoms.
- 13.2.4.8. Iepirkuma priekšmeta 23. daļā:
- 13.2.4.8.1. 2.pozīcijā neatbilst – prasīts karotītes izmērs 000 nevis 00, par 30mm īsāka nekā prasīts.

- 13.2.4.8.2. 3.pozīcijā neatbilst - prasīts karotītes izmērs 00 nevis 0par 30mm īsāka nekā prasīts
- 13.2.4.8.3. 4.pozīcijā neatbilst - prasīts karotītes izmērs 0 nevis 1par 30mm īsāka nekā prasīts.
- 13.2.4.8.4. 5.pozīcijā neatbilst - prasīts karotītes izmērs 1 nevis 2par 30mm īsāka nekā prasīts
- 13.2.4.8.5. 6.pozīcijā neatbilst - prasīts karotītes izmērs 00 nevis 0par 30mm īsāka nekā prasīts
- 13.2.4.8.6. 7.pozīcijā neatbilst - 50mm garāka kā prasīts. Nav skaidrs, no kāda materiāla ir kāts.
- 13.2.4.8.7. 8.pozīcijā neatbilst - 50mm garāka kā prasīts. Nav skaidrs, no kāda materiāla ir kāts.
- 13.2.4.8.8. 12.pozīcijā neatbilst - abiem galiem jābūt ovālas formas.
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA "UMT" piedāvājums iepirkuma priekšmeta 3., 4., 10. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

13.2.5. **SIA „Arbor Medical Korporācija”:**

- 13.2.5.1. Iepirkuma priekšmeta 1. daļā:
 - 13.2.5.1.1. 2.pozīcijā neatbilst - prasīta audu pincete nevis pārsiešanai.
 - 13.2.5.1.2. 3.pozīcijā neatbilst - prasīta audu pincete nevis pārsiešanai.
 - 13.2.5.1.3. 4.pozīcijā neatbilst - nav pareizs galu izliekums.
 - 13.2.5.1.4. 14.pozīcijā neatbilst - gals ir nevis kā prasīts Jasargila, bet gan Heifetza.
- 13.2.5.2. Iepirkuma priekšmeta 3. daļā:
 - 13.2.5.2.1. 13.pozīcijā neatbilst - prasītas tika Mikuliča nevis Adsona spaiļes.
 - 13.2.5.2.2. 17.pozīcijā neatbilst - prasīts bija taisns ar citu zobīņu konfigurāciju, nevis sānis liekts.
 - 13.2.5.2.3. 20.pozīcijā neatbilst - nav atliekts galiņš fiksētāja taisnajai daļai.
- 13.2.5.3. Iepirkuma priekšmeta 4. daļā:
 - 13.2.5.3.1. 4.pozīcijā neatbilst - prasītas tika audu šķēres.
 - 13.2.5.3.2. 12.pozīcijā neatbilst - prasītas tika bajonetveida šķēres.
- 13.2.5.4. Iepirkuma priekšmeta 5. daļā:
 - 13.2.5.4.1. 1.pozīcijā neatbilst - nav atveres stieplēm sēnā..
- 13.2.5.5. Iepirkuma priekšmeta 7. daļā:
 - 13.2.5.5.1. 1.pozīcijā neatbilst - gali par 1mm šaurāki kā prasīts.
 - 13.2.5.5.2. 6.pozīcijā neatbilst - nav atdures rokai.
 - 13.2.5.5.3. 7.pozīcijā neatbilst - nav dubultās locītavas, nav atdures rokai.
 - 13.2.5.5.4. 8.pozīcijā neatbilst - prasīts tika ar noliektiem galiem.
- 13.2.5.6. Iepirkuma priekšmeta 8. daļā:
 - 13.2.5.6.1. 1.pozīcijā neatbilst - par 45g smagāks kā prasīts.
- 13.2.5.7. Iepirkuma priekšmeta 10. daļā:
 - 13.2.5.7.1. 5.pozīcijā neatbilst - platums divas reizes lielāks nekā prasīts.
 - 13.2.5.7.2. 7.pozīcijā neatbilst - nav noapaļoti stūri arī slīpējums atšķiras..
- 13.2.5.8. Iepirkuma priekšmeta 17. daļā:
 - 13.2.5.8.1. 5.pozīcijā neatbilst - gali par 2mm platāki un par 2mm īsāki kā prasīts.
 - 13.2.5.8.2. 6.pozīcijā neatbilst - kātam nav pretslīdes rievojums.
- 13.2.5.9. Iepirkuma priekšmeta 18. daļā:
 - 13.2.5.9.1. 3.pozīcijā neatbilst - gali ir taisni nevis atliekti un zobaini kā piedāvājumā.
- 13.2.5.10. Iepirkuma priekšmeta 21. daļā:
 - 13.2.5.10.1. 1.pozīcijā neatbilst - ir par 2mm platāks nekā prasīts..
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „Arbor Medical Korporācija” piedāvājums iepirkuma priekšmeta visās piedāvātajās daļās netiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

13.2.6. **SIA „Medeksperts”:**

- 13.2.6.1. Iepirkuma priekšmeta 1. daļā:
 - 13.2.6.1.1. 4.pozīcijā neatbilst - 5mm garāka nekā prasīts, galiem noliekums neatbilst.

- 13.2.6.1.2. 5.pozīcijā neatbilst - forma neatbilst, 5mm īsāka kā prasīts, nav īsti skaidri gala izmēri.
- 13.2.6.1.3. 8.pozīcijā neatbilst - ķirurģiskās pincetes vietā piedāvā anatomisko.
- 13.2.6.1.4. 9.pozīcijā neatbilst - ir 5mm garāka kā prasīts, forma atšķiras.
- 13.2.6.1.5. 10.pozīcijā neatbilst - ir 30mm īsāka kā prasīts, gali nav taisni bet uzliekti.
- 13.2.6.2. Iepirkuma priekšmeta 4. daļā:
- 13.2.6.2.1. 9.pozīcijā neatbilst - asmeņu izliekums neatbilst oriģinālam.
- 13.2.6.2.2. 10.pozīcijā neatbilst - prasītas taisnas nevis bajonetformas šķēres.
- 13.2.6.2.3. 11.pozīcijā neatbilst - prasītas taisnas nevis bajonetformas šķēres.
- 13.2.6.3. Iepirkuma priekšmeta 7. daļā:
- 13.2.6.3.1. 1.pozīcijā neatbilst - kožamās daļas padziļinājums ir vienāda platuma visā garumā nevis sašaurinās uz galu, kožamā daļa par platu..
- 13.2.6.3.2. 6.pozīcijā neatbilst - nav atdures rokai.
- 13.2.6.4. Iepirkuma priekšmeta 8. daļā:
- 13.2.6.4.1. 3.pozīcijā neatbilst - galviņas forma ir atšķirīga un galviņas diametrs ir par 15mm mazāks kā prasīts.
- 13.2.7. **SIA „PEAN”:**
- 13.2.7.1. iepirkuma priekšmeta 1., 4., 8., 21. daļā atbilst.
- 13.2.7.2. Iepirkuma priekšmeta 3. daļā:
- 13.2.7.2.1. 16.pozīcijā neatbilst - nav zobīņu, netika prasīta atvēruma fiksācija, tika prasīts Farabefa kaulu turētājs, bet piedāvāts tiek Lambota kaulu turētājs.
- 13.2.7.2.2. 19.pozīcijā neatbilst - nav atliekts galiņš fiksētāja taisnajai daļai.
- 13.2.7.2.3. 20.pozīcijā neatbilst - nav atliekts galiņš fiksētāja taisnajai daļai.
- 13.2.7.3. Iepirkuma priekšmeta 7. daļā:
- 13.2.7.3.1. 6.pozīcijā neatbilst - nav atdures rokai.
- 13.2.7.4. Iepirkuma priekšmeta 10. daļā:
- 13.2.7.4.1. 7.pozīcijā neatbilst - galviņas forma neatbilst Kraemer raspatoram.
- 13.2.7.5. Iepirkuma priekšmeta 23. daļā:
- 13.2.7.5.1. 7.pozīcijā neatbilst - karotei jābūt taisnai nevis ar noliektu galviņu.
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA “PEAN” piedāvājums iepirkuma priekšmeta 1., 4., 8., 21. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 13.2.8. **UAB „Gameda”:**
- Iepirkuma priekšmeta 11., 16., 19. daļā atbilst.
Iepirkuma komisija nolemj, ka UAB “Gameda” piedāvājums iepirkuma priekšmeta 11., 16., 19. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 13.2.9. **SIA „NMS Elpa”:**
- 13.2.9.1. iepirkuma priekšmeta 8., daļā atbilst.
- 13.2.9.2. Iepirkuma priekšmeta 1. daļā:
- 13.2.9.2.1. 3.pozīcijā neatbilst - nav pareizs galu izliekums.
- 13.2.9.3. Iepirkuma priekšmeta 3. daļā:
- 13.2.9.3.1. 8.pozīcijā neatbilst - nav pareizs galu izliekums.
- 13.2.9.4. Iepirkuma priekšmeta 4. daļā:
- 13.2.9.4.1. 4., 5., 11., 12. pozīcijā neatbilst – iepirkuma komisijai nav iespējams pārbaudīt preces atbilstību tehniskajai specifikācijai (atbilstoši Tehnisko specifikāciju papildus informācijas 1.punktam), jo pievienotajā katalogā tāds kods nav atrodams un internetā arī nav.
- 13.2.9.5. Iepirkuma priekšmeta 5. daļā:
- 13.2.9.5.1. 3.pozīcijā neatbilst - prasīts tika kniebšanas diametrs līdz 2,5mm stieplēm, ir tikai līdz 2,2mm.
- 13.2.9.6. Iepirkuma priekšmeta 7. daļā:
- 13.2.9.6.1. 6.pozīcijā neatbilst - nav atdures rokai, par 1mm platāks kā prasīts.
- 13.2.9.7. Iepirkuma priekšmeta 9. daļā:

- 13.2.9.7.1. 1.pozīcijā neatbilst - rokturis tika prasīts metāla.
- 13.2.9.8. Iepirkuma priekšmeta 10. daļā:
- 13.2.9.8.1. 4.pozīcijā neatbilst - par 3mm šaurāks nekā prasīts, roktura forma nav ergonomiska.
- 13.2.9.9. Iepirkuma priekšmeta 13. daļā:
- 13.2.9.9.1. 4.pozīcijā neatbilst - galviņas platums ir 12mm.
- 13.2.9.10. Iepirkuma priekšmeta 17. daļā:
- 13.2.9.10.1. 5.pozīcijā neatbilst - 2mm platāks un 2mm īsāks āķa gals.
- 13.2.9.11. Iepirkuma priekšmeta 18. daļā:
- 13.2.9.11.1. 2.pozīcijā neatbilst - zaru gali pārāk strupi, apaļi..
- 13.2.9.11.2. 3.pozīcijā neatbilst - plētēja galiem jābūt taisniem ar pretslīdes rievojumu nevis atlocītiem ar zobīņiem.
- 13.2.9.12. Iepirkuma priekšmeta 21. daļā:
- 13.2.9.12.1. 1.pozīcijā neatbilst - 2mm platāks nekā prasītsāķa gals.
- 13.2.9.13. Iepirkuma priekšmeta 23. daļā:
- 13.2.9.13.1. 1.pozīcijā neatbilst - nav atbilstošs karotes galviņas noliekums.
Iepirkuma komisija nolēmj, ka SIA "NMS Elpa" piedāvājums iepirkuma priekšmeta 8. daļā tiek virzīts vērtēšanai nākamajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

14. Finanšu piedāvājumu vērtēšana.

- 14.1. Iepirkuma komisija uzsāk darbu pie Finanšu piedāvājumu vērtēšanas un pārbauda aritmētiskās kļūdas Finanšu piedāvājumā - tādas netiek konstatētas.
- 14.2. Iepirkuma komisija nolēma atzīt šādus pretendētus, par pretendentiem, kuriem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, jo to piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājumi ir ar viszemāko cenu:
- 14.2.1. SIA "B.Braun Medical" - 900.00 EUR bez PVN.
- 14.2.2. Syntrade OY - 2 500.00 EUR bez PVN.
- 14.2.3. SIA "UMT"- 3 500.00 EUR bez PVN.
- 14.2.4. SIA "UMT" -3 200.00 EUR bez PVN.
- 14.2.5. Syntrade OY – 2 000.00 EUR bez PVN.
- 14.2.6. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.7. SIA "B.Braun Medical" – 3 000.00 EUR bez PVN
- 14.2.8. SIA "NMS Elpa" – 590.00 EUR bez PVN
- 14.2.9. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.10. SIA "UMT" 400.00 EUR bez PVN.
- 14.2.11. UAB "Gameda" 420.00 EUR bez PVN.
- 14.2.12. Johnson&Johnson AB Latvijas filiāle 1 035.00 EUR bez PVN
- 14.2.13. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.14. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.15. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.16. UAB "Gameda" 800.00 EUR bez PVN
- 14.2.17. SIA "B.Braun Medical" 1 500.00 EUR bez PVN
- 14.2.18. SIA "B.Braun Medical" 965.00 EUR bez PVN
- 14.2.19. UAB "Gameda" 6 000.00 EUR bez PVN
- 14.2.20. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.21. SIA "PEAN" 400.00 EUR bez PVN
- 14.2.22. Izbeigt bez rezultāta.
- 14.2.23. SIA "B.Braun Medical" 780.00 EUR bez PVN

Kopējā līgumcena – 27 990.00 EUR bez PVN.

15. Iepirkuma komisija:

- 15.1. ar Publisko iepirkumu likuma 8². panta (7) daļu, nolemj pārliecināties, vai SIA „UMT”, SIA „B.Braun Medical”, SIA „PEAN”, SIA “NMS Elpa” un Johnson&Johnson AB Latvijas filiāle nav izslēdzami no iepirkuma procedūras un konstatē, ka tādu pārkāpumu 30.09.2015. un 01.12.2015. nav konstatēti.
- 15.2. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8². panta (7) daļu, nolemj lūgt Syntrade OY un UAB „Gameda” sniegt šādu informāciju (attiecībā uz ārvalstī reģistrētu (ārvalstī atrodas pastāvīgā dzīvesvieta) pretendentu): attiecīgās ārvalsts kompetentās institūcijas izziņu, kas apliecina, ka uz pretendentu neattiecas 8². panta (7) daļā minētie gadījumi.
16. 08.12.2015. Syntrade OY un UAB „Gameda” iesniedz informāciju saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8². panta (7) daļu un iepirkuma komisija konstatē, ka tā atbilst likuma un nolikuma prasībām.
17. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.²panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Sēdes vadītāja: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja: _____ I. Rantiņa

Komisijas locekļi: _____ U. Zariņš

_____ I. Buša

_____ S. Bringa

Vecākā iepirkumu speciāliste: _____ Z.Liepiņa