

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību  
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”  
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

**Iepirkumu procedūra**  
**„Daudzreiz lietojamas pacientu veļas piegāde”**  
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2015/35MP

**LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU**

**04.09.2015.**

- 1. Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”** (turpmāk tekstā Slimnīca)  
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729  
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,  
tālrunis: 67399300, fakss: 67392348  
„Swedbank” AS, Konta Nr. LV92HABA0551009437916, Kods: HABALV22
- 2. Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Slimnīcas mājas lapā ievietots **2015. gada 14. augustā**.
- 3. Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes priekšsēdētāja A. Vaivodes 2015. gada 14. augusta rīkojumu Nr. 01-6/134 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: galvenā māsa Ilze Neparde, galvenais ārsts Uģis Zariņš, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.
- 4. Finansēšanas avots – VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.**
- 5. Iepirkuma priekšmets – daudzreiz lietojamas pacientu veļas piegāde,** saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma Pielikumā Nr. 2.
- 6. Pretendentu atlases kritēriji:**
  - 6.1. PASŪTĪTĀJS izslēdz** Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
    - 6.1.1.** pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
    - 6.1.2.** ievērojot Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes pēdējās datu aktualizācijas datumu, ir konstatēts, ka pretendents dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
    - 6.1.3.** uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par plānoto līgumu vai iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība, ir attiecināmi 14.2.1. un 14.2.2.punktā minētie nosacījumi.

6.2.14.2.1., 14.2.2. un 14.2.3. punktā minēto apstākļu esamību pasūtītājs pārbauda tikai attiecībā uz pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atbilstoši noteiktajām prasībām un kritērijiem.

#### 7. **Piedāvājuma izvēles kritērijs:**

Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura piedāvājuma cena attiecīgajā iepirkuma priekšmeta daļā, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) būs viszemākā.

#### 8. **Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:**

Pretendents varēja iesniegt tikai vienu piedāvājumu (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju – Pielikums Nr.2) sākot no dienas, kad paziņojums par līgumu ir publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

Piedāvājums bija jāiesniedz līdz **2015. gada 25. augustam, plkst. 11.00**, VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” Rīgā, Duntes ielā 22, administratīvā korpusa II stāvā vecākai iepirkumu speciālistei Zanei Liepiņai, pretendentam nododot to personīgi vai nosūtot pa pastu.

#### 9. **Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:**

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: iepirkuma komisijas locekļi: galvenā māsa Ilze Neparde, galvenais ārsts Uģis Zariņš, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.

Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (25.08.2015. protokols Nr.2).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 12.1. punkts noteica, ka piedāvājums tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

#### 10. **Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un piedāvātā cena:**

Iepirkuma priekšmeta daļa	Pretendents, piedāvājuma cena EUR bez PVN			
	SIA „Excellent partner”	SIA „Miedziņš”	SIA „Floriana”	SIA „EWE Tekstils”
I	4185.60	4233.00	4179.00	2941.60
II	1139.00	1398.60	-	548.50
III	1924.20	1945.80	2570.40	1314.00
IV	231.00	234.00	-	145.00
V	1917.60	1921.60	-	2310.40

#### 11. **Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (04.09.2015. protokols Nr.2).**

11.1. Iepirkuma komisija izvērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību iepirkuma procedūras nolikuma 15. līdz 17. punktā noteiktajām noformējuma prasībām.

11.2. Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendentu piedāvājumu noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

#### 12. **Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.**

12.1. Iepirkuma komisija konstatē, ka pretendentu piedāvājumi atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 20. līdz 21. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

### 13. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.

13.1. Iepirkuma komisija uzsāk Tehnisko piedāvājumu vērtēšanu un konstatē, ka:

13.1.1. **SIA „Excellent partner”** Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I līdz V daļā atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā.

Balsojums: par – 4, pret – 0.

13.1.2. **SIA „Miedzīnš”** Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I līdz V daļā atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā.

Balsojums: par – 4, pret – 0

13.1.3. **SIA „Floriana”** piedāvājumā norādītas šādas neatbilstības:

1) Iepirkuma priekšmeta **I daļa 1. pozīcija** - neatbilst auduma svars 180g/m<sup>2</sup>, pielaiide +/- 10g/m<sup>2</sup>, nav datu par diega blīvums pamatnē – 25 (pavedieni katrā cm), diega blīvums audos - 22 (pavedieni katrā cm), nav datu par slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūru un attiecīgi par lineārām izmaiņām pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +95° pamatnē un audos – 2 %.

2) Iepirkuma priekšmeta **I daļa 2. pozīcija** – neatbilst auduma svars 146g/m<sup>2</sup>, pielaiide +/- 8g/m<sup>2</sup>, nav datu par lineārām izmaiņām pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +95° pamatnē un audos;

3) Iepirkuma priekšmeta **I daļa 3. pozīcija** – neatbilst auduma svars 146g/m<sup>2</sup>, pielaiide +/- 8g/m<sup>2</sup>, nav datu par slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūru un attiecīgi par lineārām izmaiņām pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +95° pamatnē un audos – 2 %.

Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „Floriana” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

4) Iepirkuma priekšmeta **III daļa 1. pozīcija** – neatbilst auduma svars 146g/m<sup>2</sup> pielaiide +/- 8g/m<sup>2</sup>, nav datu par slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūru, nav datu par lineārām izmaiņām pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +95° pamatnē un audos, pielaiide 2%.

5) Iepirkuma priekšmeta **III daļa 2. pozīcija** – neatbilst auduma svars 146g/m<sup>2</sup> pielaiide +/- 8g/m<sup>2</sup>, nav datu par slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūru, nav datu par lineārām izmaiņām pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +95° pamatnē un audos, pielaiide 2%.

Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „Floriana” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta III daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

13.1.4. **SIA „EWE Tekstils”** piedāvājumā norādītas šādas neatbilstības:

1) Iepirkuma priekšmeta **I daļa 1. pozīcija** – neatbilst - piedāvājumā nav norādīts, kurš auduma sertifikāts attiecas uz I daļu. Komisija pieņem, ka piedāvātais audums ir 27 lpp., auduma svars 180g/m<sup>2</sup> pielaiide +/-10g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C, lineārās izmaiņas pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +92° pamatnē - 2,4+/-1%, un audos 1,3+/-1%.

2) Iepirkuma priekšmeta **I daļa 2. pozīcija** – neatbilst - piedāvājumā nav norādīts, kurš auduma sertifikāts attiecas uz I daļu. Komisija pieņem, ka piedāvātais audums ir 28 lpp., auduma svars 145g/m<sup>2</sup> pielaiide +/-8g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C, lineārās izmaiņas pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +92° pamatnē - 2,3+/-1%, un audos 1,8+/-1%.

3) Iepirkuma priekšmeta **I daļa 3. pozīcija** – neatbilst - piedāvājumā nav norādīts, kurš auduma sertifikāts attiecas uz I daļu. Komisija pieņem, ka piedāvātais audums ir 28 lpp., auduma svars 145g/m<sup>2</sup> pielaiide +/-8g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C, lineārās izmaiņas pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +92° pamatnē - 2,3+/-1%, un audos 1,8+/-1%.

Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „EWE Tekstils” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta I daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

- 4) Iepirkuma priekšmeta **II daļa 1.pozīcija** –neatbilst - piedāvājumā nav norādīts, kurš auduma sertifikāts attiecas uz II daļu. Komisija pieņem, ka piedāvātais audums ir 28 lpp., auduma svars 145g/m<sup>2</sup> pielaide +/-8g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C, lineārās izmaiņas pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +92° pamatnē - 2,3+/-1%, un audos 1,8+/-1%.
- 5) Iepirkuma priekšmeta **II daļa 2.pozīcija** –neatbilst - auduma svars 343g/m<sup>2</sup> pielaide +/-24g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C.  
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „EWE Tekstils” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta II daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 6) Iepirkuma priekšmeta **III daļa 1.pozīcija** –neatbilst - piedāvājumā nav norādīts, kurš auduma sertifikāts attiecas uz III daļu. Komisija pieņem, ka piedāvātais audums ir 28 lpp., auduma svars 145g/m<sup>2</sup> pielaide +/-8g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C, lineārās izmaiņas pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +92° pamatnē - 2,3+/-1%, un audos 1,8+/-1%.
- 7) Iepirkuma priekšmeta **III daļa 2.pozīcija** –neatbilst - piedāvājumā nav norādīts, kurš auduma sertifikāts attiecas uz III daļu. Komisija pieņem, ka piedāvātais audums ir 28 lpp., auduma svars 145g/m<sup>2</sup> pielaide +/-8g/m<sup>2</sup>, sertifikātā slapjās ķīmiskās apstrādes temperatūra +92 °C, lineārās izmaiņas pēc slapjās ķīmiskās apstrādes pie +92° pamatnē - 2,3+/-1%, un audos 1,8+/-1%.  
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „EWE Tekstils” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta III daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 8) Iepirkuma priekšmeta **IV daļa 1.pozīcija** –neatbilst– uz parauga marķējuma audums 100% kokvilna, bet tehniskajā piedāvājumā norāda, ka ir 50% kokv. uz 50% poliest.  
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „EWE Tekstils” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta IV daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.
- 9) Iepirkuma priekšmeta **V daļa 1.pozīcija** – segas pildījums nav silikonizētas dobās šķiedras.
- 10) Iepirkuma priekšmeta **V daļa 2.pozīcija** – uz parauga marķējuma auduma nav nekādas norādes par ķīmiskās izejvielas procentuālo daudzumu, mazgāšanas, žāvēšanas un gludināšanas prasībām.  
Iepirkuma komisija nolemj, ka SIA „EWE Tekstils” Tehniskais piedāvājums iepirkuma priekšmeta V daļā neatbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj nevirzīt vērtēšanai nākošajā posmā. Balsojums: par – 4, pret – 0.

#### 14. Finanšu piedāvājumu vērtēšana

14.1. Iepirkuma komisija veica pretendenta finanšu piedāvājuma vērtēšanu:

Iepirkuma priekšmeta daļa	Pretendents, piedāvājuma cena EUR bez PVN	
	SIA „Excellent partner”	SIA „Miedzīņš”
I	4185.60	4233.00 pēc aritmētisko kļūdu labojuma: 4233.60
II	1139.00	1398.60
III	1924.20	1945.80
IV	231.00	234.00
V	1917.60	1921.60

14.2. Iepirkuma komisija Finanšu piedāvājumos pārbauda aritmētiskās kļūdas un SIA „Miedzīņš” konstatē aritmētisko kļūdu iepirkuma priekšmeta I daļā: kopējā summa

4233.60 EUR bez PVN. Saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 56. panta 3. daļu, Pasūtītājs šis kļūdas izlabo un vērtējot finanšu piedāvājumu, ņem vērā labojumus.

15. Iepirkuma komisija:

15.1. nolēma atzīt SIA „**Excellent partner**”, reģ. nr. 40103861369, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums ir ar viszemāko cenu - kopējā iepirkuma summa **9 397.40 EUR bez PVN:**

15.1.1. **Iepirkuma priekšmeta I daļā** – 4 185.60 EUR bez PVN;

15.1.2. **Iepirkuma priekšmeta II daļā** – 1 139.00 EUR bez PVN;

15.1.3. **Iepirkuma priekšmeta III daļā** – 1 924.20 EUR bez PVN;

15.1.4. **Iepirkuma priekšmeta IV daļā** – 231.00 EUR bez PVN;

15.1.5. **Iepirkuma priekšmeta V daļā** – 1 917.60 EUR bez PVN;

15.2. saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 23. punktu, pārliecinās, vai SIA „Miedziņš” nav izslēdzams no iepirkuma procedūras saskaņā ar PIL 8<sup>2</sup> panta (5) daļas nosacījumiem, un konstatē, ka pretendentam nav neviens no šajā punktā minētajiem gadījumiem.

16. **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:**

Iepirkuma komisija pieņēma lēmumu slēgt līgumu ar SIA „**Excellent partner**”, reģ. nr. 40103861369, par kopējo summu 9 397.40 EUR bez PVN:

16.1. Iepirkuma priekšmeta I daļā – 4 185.60 EUR bez PVN;

16.2. Iepirkuma priekšmeta II daļā – 1 139.00 EUR bez PVN;

16.3. Iepirkuma priekšmeta III daļā – 1 924.20 EUR bez PVN;

16.4. Iepirkuma priekšmeta IV daļā – 231.00 EUR bez PVN;

16.5. Iepirkuma priekšmeta V daļā – 1 917.60 EUR bez PVN;

17. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>2</sup>panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja:

\_\_\_\_\_ I. Rantiņa

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_ I. Neparde

\_\_\_\_\_ U. Zariņš

\_\_\_\_\_ Z. Liepiņa