

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

Iepirkuma procedūras
„5. korpusa datortelpas kosmētiskais remonts”,
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2015/16MP

LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU

2015. gada 08. aprīlī

- Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”** (turpmāk tekstā Slimnīca)
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,
tālr. 67399300, fakss 67392348
„Swedbank” AS
Konta Nr. LV92HABA0551009437916
Kods: HABALV22
- Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes priekšsēdētājas A. Vaivodes 2015. gada 24. marta rīkojumu Nr. 01-6/54 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, energo un saimniecības nodaļas vadītājs Dainis Kalniņš, finanšu ekonomiste Ieva Kļaviņa, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.
- Finansēšanas avots** – VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.
- Iepirkuma priekšmets** – VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīcas” 5. korpusa datortelpas kosmētiskais remonts, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma pielikumā Nr. 2.
- Pretendentu atlases kritēriji:**
 - PASŪTĪTĀJS izslēdz** Pretendentu no dalības iepirkumā jebkurā no šādiem gadījumiem:
 - 5.1.1. pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
 - 5.1.2. pretendents Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
- Piedāvājuma izvēles kritērijs:**

Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura kopējā piedāvājuma cena, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) ir viszemākā.

7. **Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš un piedāvājumu derīguma termiņš:**
Piedāvājums bija jāiesniedz līdz **2015. gada 07. aprīlim, plkst. 11.00**, VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" Rīgā, Duntes ielā 22, administratīvā korpusa II stāvā, vecākai iepirkumu speciālistei Zanei Liepiņai, pretendents nododot to personīgi vai nosūtīt pa pastu.
8. **Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**
Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2015. gada 07. aprīlī, plkst. 11.00**, VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, administratīvā korpusa II stāvā, Duntes ielā 22, Rīgā, Latvijā, slēgtā sanāksmē.
9. **Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:**
Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: energo un saimniecības nodaļas vadītājs Dainis Kalniņš, finanšu ekonomiste Ieva Kļaviņa, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.
Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (08.04.2015. protokols Nr.1).
10. **Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums, un piedāvātā cena:**

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājumu cena EUR bez PVN
1.	SIA "Vent Eco Project", reģ.Nr. 40103571491, Bukaišu iela 3, Rīga, LV-1004	6653.95
2.	SIA "Reimiks", reģ.Nr. 40103365987, Ozolu iela 2-1, Rīga, LV-1050	9487.46
3.	SIA „AWARD”, reģ.Nr. 43603020057 Raunas iela 35 k-2 -31, Rīga, LV-1084	8477.59
4.	SIA „Perfekt Būve”, reģ.Nr.40003825234, Raiņa iela 9c-11, Lielvārde, LV-5070	9745.41
5.	SIA „NEJSS”, reģ.Nr. 55403038821, Aizkraukles nov., Aizkraukle, Bērzu iela 8-48 LV-5101	9430.37
6.	SIA „DETLEFFI”, reģ.Nr.40003587636, Valdeķu ielā 50/1-36, Rīgā, LV-1058	8245.07
7.	SIA „UL nami”, reģ. nr. 40003589035, Bezdelīgu iela 12, Rīga, LV-1048	10490.64
8.	SIA “BD&C”, reģ.Nr.40103329844, Sudraba Edžus iela 2-35, Jelgava, LV-3001	8915.40
9.	SIA “BK Māja”, reģ.Nr. 40103281730, Kuģu iela 11-607, Rīga, LV-1048	11992.20
10.	SIA "PROJEKTS XL", reģ.Nr.40003762564, Ropažu nov., Ropaži, Bērzu iela 3-1, LV-2135	9119.99
11.	SIA “PRO DEV”, reģ.Nr.40003776456, Mūkusalas iela 41b-20, Rīga, LV-1004	11286.58

11. **Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumiem** (08.04.2015. protokols Nr.2).
11.1. Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta SIA „BK Māja”, SIA „BD&C” un SIA „Vent Eco Project” piedāvājumu noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā.

- 11.2. SIA „PRO DEV”, SIA „DETLEFFI”, SIA “Reimiks”, SIA „AWARD”, SIA „Perfekt Būve”, SIA „NEJSS”, SIA „UL nami”, SIA "PROJEKTS XL" piedāvājumi iesniegti vienā iesietā daļā, kas ir pretrunā ar iepirkuma procedūras nolikuma 17.-19. punktu.
- 11.3. Iepirkuma komisija izvērtēja SIA „PRO DEV”, SIA „DETLEFFI”, SIA “Reimiks”, SIA „AWARD”, SIA „Perfekt Būve”, SIA „NEJSS”, SIA „UL nami”, SIA "PROJEKTS XL" iesniegto piedāvājumu noformējuma trūkuma būtiskumu un to ietekmi uz iespēju izvērtēt pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un iesniegtos piedāvājumus pēc būtības un atzina to par nebūtisku. Iepirkuma komisija nolēma, ka SIA „Aliza Dizains” un SIA „DETLEFFI” piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā.
- 11.4. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.

12.1.SIA “Vent Eco Project”:

piedāvājumā nav iekļauta LR Ekonomikas ministrijas lēmuma kopija, par informācijas atjaunošanu Būvkomersantu reģistrā (saskaņā ar nolikuma 24.punktu).

Iepirkuma komisija, pamatojoties uz piedāvājumā norādīto būvkomersanta reģistrācijas Nr. (piedāvājuma 6. lpp.), pārliecinās par informācijas atjaunošanu publiski pieejamā datu bāzē: <https://bis.gov.lv/bisp/> un konstatē (skat. pielikumā izdrucku), ka piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.2.SIA “Reimiks”:

piedāvājumā nav iekļauts atbildīgā būvdarbu vadītāja CV (saskaņā ar nolikuma 25.punktu). Ņemot vērā to, ka piedāvājuma vērtēšanas kritērijs ir nolikuma prasībām atbilstošs piedāvājums ar viszemāko cenu, un tā kā SIA “Reimiks” piedāvājums ir ar septīto dārgāko piedāvājumu, lai atvieglotu administratīvo slogu gan iepirkuma komisijai, gan pretendētājam, iepirkuma komisija pagaidām nolemj neprasīt pretendētājam precizēt nepieciešamo informāciju, pamatojoties, ka ir norādīts atbildīgais būvdarbu vadītājs un iesniegts sertifikāts.

Iepirkuma komisija nolemj, ka piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.3.SIA „AWARD”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.4.SIA „Perfekt Būve”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.5.SIA „NEJSS”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.6.SIA „DETLEFFI”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.7.SIA „UL nami”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.8.SIA „BD&C”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.9.SIA „BK Māja”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.10. SIA „Projekts XL”:

piedāvājumā nav iekļauta LR Ekonomikas ministrijas lēmuma kopija, par informācijas atjaunošanu Būvkomersantu reģistrā (saskaņā ar nolikuma 24.punktu).

Iepirkuma komisija, pamatojoties uz piedāvājumā norādīto būvkomersanta reģistrācijas Nr. (piedāvājuma 5. lpp.), pārliecinās par informācijas atjaunošanu publiski pieejamā datu bāzē: <https://bis.gov.lv/bisp/> un konstatē (skat. pielikumā izdruku), ka piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

12.11. SIA „PRO DEV”:

piedāvājums atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 22. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”. Balsojums: par – 4, pret – 0.

13. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude.

Iepirkuma komisija uzsāk pretendentu tehnisko piedāvājumu pārbaudi un konstatē, ka visu pretendentu Tehniskie piedāvājumi atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām, un vienbalsīgi balsojot par, nolemj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā.

14. Finanšu piedāvājuma vērtēšana.

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājumu cena EUR bez PVN
1.	SIA "Vent Eco Project", reģ.Nr. 40103571491, Bukaišu iela 3, Rīga, LV-1004	6653.95
2.	SIA “Reimiks”, reģ.Nr. 40103365987, Ozolu iela 2-1, Rīga, LV-1050	9487.46
3.	SIA „AWARD”, reģ.Nr. 43603020057 Raunas iela 35 k-2 -31, Rīga, LV-1084	8477.59
4.	SIA „Perfekt Būve”, reģ.Nr.40003825234, Raiņa iela 9c-11, Lielvārde, LV-5070	9745.41
5.	SIA „NEJSS”, reģ.Nr. 55403038821, Aizkraukles nov., Aizkraukle, Bērzu iela 8-48 LV-5101	9430.37
6.	SIA „DETLEFFI”, reģ.Nr.40003587636, Valdeķu ielā 50/1-36, Rīgā, LV-1058	8245.07
7.	SIA „UL nami”, reģ. nr. 40003589035, Bezdēlīgu iela 12, Rīga, LV-1048	10490.64
8.	SIA “BD&C”, reģ.Nr.40103329844, Sudraba Edžus iela 2-35, Jelgava, LV-3001	8915.40
9.	SIA “BK Māja”, reģ.Nr. 40103281730, Kuģu iela 11-607, Rīga, LV-1048	11992.20
10.	SIA "PROJEKTS XL", reģ.Nr.40003762564, Ropažu nov., Ropaži, Bērzu iela 3-1, LV-2135	9119.99

11.	SIA "PRO DEV", reģ.Nr.40003776456, Mūkusalas iela 41b-20, Rīga, LV-1004	11286.58
-----	---	----------

15. Iepirkuma komisija Finanšu piedāvājumos pārbauda aritmētiskās kļūdas un tādas nekonstatē.
16. Iepirkuma komisija:
- 16.1.nolēma atzīt par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums ir ar viszemāko cenu „Vent Eco Project”, reģ.Nr. 40103571491, par kopējo summu 6653.95 EUR bez PVN.
- 16.2.saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 26. punktu, pārliecinās, vai „Vent Eco Project”, nav izslēdzams no iepirkuma procedūras, saskaņā ar PIL 8² panta (5) daļas nosacījumiem, un konstatē, ka nav neviens no šajā punktā minētajiem gadījumiem (skat. pielikumā izdruku no <https://www.eis.gov.lv/>);
- 17. Pretendentu nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:**
„Vent Eco Project”, reģ.Nr. 40103571491.
18. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.²panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Sēdes vadītāja: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja: _____ I. Rantiņa

Komisijas locekļi: _____ D. Kalniņš

_____ I. Kļaviņa

_____ Z. Liepiņa