

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību
“Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

Iepirkuma procedūras
„Fosforplašu nolasīšanas risinājums ar datu nolasīšanas algoritmu”,
iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2014/34MP

LĒMUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU

2014. gada 17. septembrī

- 1. Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”** (turpmāk tekstā Slimnīca)
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,
tālr. 67399300, fakss 67392348
„Swedbank” AS, Konta Nr. LV92HABA0551009437916, Kods: HABALV22
- 2. Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Slimnīcas mājas lapā ievietots **03/09/2014.**
- 3. Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes priekšsēdētāja A. Vaivodes 2014. gada 03. septembra rīkojumu Nr. 01-6/120 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: medicīnas direktors Ivars Ūpis, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.
- 4. Finansēšanas avots –** VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” budžeta līdzekļi.
- 5. Iepirkuma priekšmets –** fosforplašu nolasīšanas risinājums ar datu nolasīšanas algoritmu, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma pielikumā Nr. 2.
- 6. Pretendentu atlases kritēriji:**
 - 6.1.PASŪTĪTĀJS** izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
 - 6.1.1.** pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
 - 6.1.2.** pretendents Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.
- 7. Piedāvājuma izvēles kritērijs:**

Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura kopējā piedāvājuma cena, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (EUR bez PVN) ir viszemākā.
- 8. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš un piedāvājumu derīguma termiņš:**

Pretendents varēja iesniegt tikai vienu piedāvājumu (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju – Pielikums Nr.2) sākot no dienas, kad paziņojums par līgumu ir publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā.

Piedāvājumi bija jāiesniedz līdz **2014. gada 15. septembrim plkst. 11.00** VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” Duntes ielā 22, Rīga, LV-1005, administratīvā korpusa II stāvā, vecākai iepirkumu speciālistei Zanei Liepiņai, pretendents ierodoties personīgi vai pa pastu.

9. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2014. gada 15. septembrī, plkst. 11.00**, VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, administratīvā korpusa II stāvā, Dunties ielā 22, Rīgā, Latvijā, slēgtā sanāksmē.

10. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - iepirkuma komisijas priekšsēdētāja - valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: medicīnas direktors Ivars Ūpis, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.

Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (15.09.2014. protokols Nr.1).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 12.1. punkts noteica, ka piedāvājums tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

11. Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums un piedāvātā cena:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena EUR bez PVN
1.	SIA „Arbor Medical Korporācija”	20 900.00
2.	SIA „A.MEDICAL”	24 300.00
3.	SIA „Amerilat MD”	21 000.00

12. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (17.09.2014. protokols Nr.2).

12.1. Iepirkuma komisija konstatēja, ka SIA „A.MEDICAL” un SIA „Amerilat MD” piedāvājuma noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā.

12.2. Iepirkuma komisija konstatēja, ka SIA „Arbor Medical Korporācija” piedāvājums iesniegts vienā iesietā daļā, kas ir pretrunā ar iepirkuma procedūras nolikuma 15. punktu.

12.3. Iepirkuma komisija izvērtēja „Arbor Medical Korporācija” iesniegtā piedāvājuma noformējuma trūkuma būtiskumu un to ietekmi uz iespēju izvērtēt pretendenta atbilstību kvalifikācijas prasībām un iesniegto piedāvājumu pēc būtības un atzina to par nebūtisku. Iepirkuma komisija nolēma, ka „Arbor Medical Korporācija” piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā.

13. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.

13.1. Iepirkuma komisija konstatē, ka:

13.1.1. SIA „Arbor Medical Korporācija” un SIA „A.MEDICAL” piedāvājumi atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 20. līdz 24. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”.

13.1.2. SIA „Amerilat MD” piedāvājumā 10.lpp. ir pievienots Apliecinājums, kurā pretendents apliecina, ka SIA „Amerilat MD” servisa inženieris Ingus Krauklis ir piedalījies SIA „Amerilat MD” pretendenta pieredzes aprakstā minēto iekārtu uzstādīšanā un **sertificēta inženiera Laura Ziverta vadībā** un apguvis iemaņas iekārtu uzstādīšanā, apkalpošanā un remontā. Sertifikāts nav pievienots. Saskaņā ar nolikuma 23.punktu, piedāvājumā jāiesniedz Pretendenta apliecinājums par to, ka darbu izpildē iesaistītās vismaz 2 (divas) personas **ir autorizētā pārstāvja apmācītas** un sertificētas veikt šādu pakalpojumu (piedāvātās sistēmas instalēšanu), **pievienojot apliecinātas apmācības sertifikātu kopijas.**

Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot par, nolemj, ka SIA „Amerilat MD” piedāvājums neatbilst nolikuma 23.punkta prasībai un piedāvājums netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā.

14. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude.

14.1. Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudē piedalās:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese
1.	SIA „Arbor Medical Korporācija”, reģ. nr. 40003547099, Meistaru iela 7, Valdlauči, Ķekavas pag., LV-1076
2.	SIA „A.MEDICAL”, reģ. nr. 40103599415, Varkaļu iela 13A, Rīga, LV-1067

14.2. Iepirkuma komisija uzsāk Tehnisko piedāvājumu vērtēšanu un konstatē, ka SIA „Arbor Medical Korporācija” un SIA „A.MEDICAL” Tehniskie piedāvājumi atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolemj virzīt abus piedāvājumus vērtēšanai nākošajā posmā.

15. Finanšu piedāvājumu vērtēšana

15.1. Iepirkuma komisija uzsāk pretendentu finanšu piedāvājumu vērtēšanu:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena EUR bez PVN
1.	SIA „Arbor Medical Korporācija”	20 900.00
2.	SIA „A.MEDICAL”	24 300.00

16. Iepirkuma komisija Finanšu piedāvājumā nekonstatē aritmētiskās kļūdas.

17. Iepirkuma komisija:

17.1. Vienbalsīgi balsojot par, nolēma atzīt SIA „Arbor Medical Korporācija” par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums ir ar viszemāko cenu - kopējā iepirkuma summa **20 900.00 EUR bez PVN**.

17.2. saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 24. punktu, pārliecinās, vai SIA „Arbor Medical Korporācija” nav izslēdzams no iepirkuma procedūras saskaņā ar PIL 8² panta (5) daļas nosacījumiem, un konstatē, ka pretendents nav neviens no šajā punktā minētajiem gadījumiem;

18. Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:

18.1. Iepirkuma komisija pieņem lēmumu slēgt līgumu ar SIA „Arbor Medical Korporācija” par kopējo summu **20 900.00 EUR bez PVN**.

19. **Lēmuma pārsūdzēšana:** Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.²panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likuma 188. panta noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja:

_____ I. Rantiņa

Komisijas locekļi:

_____ I. Ūpis

_____ Z. Liepiņa