

Valsts sabiedrība ierobežotu atbildību  
"Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca"  
Duntes iela 22, Rīga, LV-1005

**Iepirkumu procedūra**  
**„Gaisa kondicionēšanas un vēdināšanas iekārtu tehniskā apkope”**  
Iepirkuma identifikācijas Nr. VSIA TOS 2013/23MP

**ZIŅOJUMS PAR IEPIRKUMA PROCEDŪRU**

23.09.2013.

1. **Pasūtītājs: valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca"** (turpmāk tekstā Slimnīca)  
nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 40003410729  
adrese: Duntes 22, Rīga, LV-1005,  
tālr. 67399300, fakss 67392348  
„Swedbank” AS  
Konta Nr. LV92HABA0551009437916  
Kods: HABALV22
2. **Paziņojums par līgumu (par iepirkuma procedūru)** internetā Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā un Slimnīcas mājas lapā ievietots **2013. gada 30. augustā**.
3. **Iepirkuma procedūru organizē un realizē:** ar slimnīcas valdes priekšsēdētājas A. Vaivodes 2013. gada 29. augusta rīkojumu Nr. 01-6/106 apstiprinātā iepirkuma komisija: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, iepirkuma komisijas locekļi: galvenā māsa Ilze Neparte un energo un saimniecības nodaļas vadītājs Liberijs Počs.
4. **Finansēšanas avots** – VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" budžeta līdzekļi.
5. **Iepirkuma priekšmets** – Gaisa kondicionēšanas un vēdināšanas iekārtu tehniskā apkope, saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām, kas pievienotas Nolikuma Pielikumā Nr. 2.
6. **Pretendentu atlases kritēriji:**
  - 6.1. **PASŪTĪTĀJS izslēdz** Pretendentu no turpmākās dalības iepirkumā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu, ja:
    - 6.1.1. **ir pasludināts tā maksātnespējas process** (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācija vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai līdz līguma izpildes paredzamajam beigu termiņam tas būs likvidēts;
    - 6.1.2. tam Latvijā un valstī, kurā tas reģistrēts vai atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta (ja tas nav reģistrēts Latvijā vai Latvijā neatrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta), **ir nodokļu parādi**, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādi, kas kopsummā katrā valstī pārsniedz 100 latus.
7. **Piedāvājuma izvēles kritērijs:**

Iepirkuma komisija par uzvarētāju atzīs pretendentu, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un kura kopējā piedāvājuma cena, saskaņā ar finanšu piedāvājuma tabulā norādīto piedāvājuma kopējo cenu (LVL, bez PVN) ir viszemākā.
8. **Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš un piedāvājumu derīguma termiņš:**

Pretendents varēja iesniegt tikai vienu piedāvājumu (saskaņā ar Tehnisko specifikāciju – Pielikums Nr.2) sākot no dienas, kad paziņojums par līgumu ir publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

Piedāvājums bija jāiesniedz līdz **2013. gada 10. septembrim, plkst. 11.00**, VSIA "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca" Rīgā, Duntes ielā 22, administratīvā korpusa II stāvā valdes loceklei Inesei Rantiņai, pretendentam nododot to personīgi vai nosūtot pa pastu.

**9. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:**

Piedāvājumu atvēršanas sanāksme notika **2013. gada 10. septembrī, plkst. 11.00**, VSIA „Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca”, administratīvā korpusa II stāvā, Dunties ielā 22, Rīgā, Latvijā, slēgtā sanāksmē.

**10. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalījās:**

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja – valdes locekle Inese Rantiņa, galvenā māsa Ilze Neparte un energo un saimniecības nodaļas vadītājs Liberijs Počs, vecākā iepirkumu speciāliste Zane Liepiņa.

Protokolē - administratīvā biroja vecākā iepirkuma speciāliste Zane Liepiņa (10.09.2013. protokols Nr.1).

Pretendenta pārstāvji piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nepiedalījās, jo Nolikuma 13.1. punkts noteica, ka piedāvājums tiks atvērti slēgtā sanāksmē.

**11. Iesniegtā piedāvājuma saraksts, kurā norādīts pretendenta nosaukums, piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks, un citas ziņas, kas raksturo piedāvājumu:**

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma iesniegšanas laiks, datums, Nr.	Piedāvājuma cena LVL bez PVN
1.	SIA „Skone”, reģ. nr. 40003467198, Ganību dambis 26, Rīga, LV-1005	05.09.2013., Plkst. 8.00 reģ.Nr.01-28/124	6600.00
2.	SIA „Createx”, reģ. nr. 44103058758, A.Upīša iela 39, Valmiera, LV-4201	09.09.2013., Plkst. 10.40 reģ.Nr.01-28/133	2678.56
3.	SIA „Ionica Serviss”, reģ. nr. 40003889682, Jūrkalnes iela 15/25, Rīga, LV-146	10.09.2013., Plkst. 8.00 reģ.Nr.01-28/134	3675.84
4.	SIA „Caverion Latvija”, reģ. nr. 40003641129, Mūkusalas iela 41b, Rīga, LV-1004	10.09.2013., Plkst. 9.23 reģ.Nr.01-28/135	4029.36
5.	SIA „Augstceltne”, reģ. nr. 40103000117, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1010	10.09.2013., Plkst. 10.18, reģ.Nr.01-28/136	2196.00
6.	SIA „Jumis HB”, reģ. nr.40003286924, Maskavas iela 81-17, Rīga, LV-1003	10.09.2013., Plkst. 10.25 reģ.Nr.01-28/137	6960.00

**12. Komisijas locekļu vērtējumi attiecībā uz piedāvājumu (11.09.2013. protokols Nr.2).**

12.1. Iepirkuma komisija konstatēja, ka:

12.1.1. SIA „Skone” nav parakstīts Tehniskais piedāvājums (4.lpp.), bet, ņemot vērā to, ka piedāvājums ir caurauklots un to uz pēdējās lpp. ir parakstījis valdes loceklis Arkadi Cheinesson, iepirkuma komisija izvērtēja iesniegtā piedāvājuma noformējuma trūkuma būtiskumu un to ietekmi uz iespēju izvērtēt pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un iesniegto piedāvājumu pēc būtības un atzina to par nebūtisku. Iepirkuma komisija nolēma, ka SIA „Skone” piedāvājums var tikt vērtēts nākošajā posmā.

12.1.2. SIA „Caverion Latvija” un SIA „Jumis HB” piedāvājuma noformējums atbilst izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā.

12.1.3. SIA „Createx”, SIA „IONICA SERVISS” un SIA „Augstceltne” piedāvājumi iesniegti vienā iesietā daļā, kas ir pretrunā ar iepirkuma procedūras nolikuma 16. punktu.

12.1.4. Iepirkuma komisija izvērtēja SIA „Createx”, SIA „IONICA SERVISS” un SIA „Augstceltne” iesniegto piedāvājumu noformējuma trūkuma būtiskumu un to ietekmi uz iespēju izvērtēt pretendentu atbilstību kvalifikācijas prasībām un iesniegto piedāvājumu pēc būtības un atzina to par nebūtisku. Iepirkuma komisija nolēma, ka

SIA „Createx”, SIA „IONICA SERVISS” un SIA „Augstceltne” piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā.

Balsojums: par – 3, atturas – 0, pret – 0.

### 13. Pretendenta atlases dokumentu pārbaude.

13.1. Iepirkuma komisija konstatē, ka pretendentu piedāvājumi atbilst pretendenta atlases dokumentu pārbaudei nolikuma 21. līdz 25. punktā izvirzītajām prasībām un piedāvājumi var tikt vērtēti nākošajā posmā „Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude”.

Balsojums: par – 3, atturas – 0, pret – 0.

### 14. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude.

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese
1.	SIA „Skone”, reģ. nr. 40003467198, Ganību dambis 26, Rīga, LV-1005
2.	SIA „Createx”, reģ. nr. 44103058758, A.Upīša iela 39, Valmiera, LV-4201
3.	SIA „IONICA SERVISS”, reģ. nr. 40003889682, Jūrkalnes iela 15/25, Rīga, LV-146
4.	SIA „Caverion Latvija”, reģ. nr. 40003641129, Mūkusalas iela 41b, Rīga, LV-1004
5.	SIA „Augstceltne”, reģ. nr. 40103000117, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1010
6.	SIA „Jumis HB”, reģ. nr.40003286924, Maskavas iela 81-17, Rīga, LV-1003

14.1. Iepirkuma komisija uzsāk Tehnisko piedāvājumu vērtēšanu un konstatē, ka:

14.1.1. SIA „Skone” savā piedāvājumā saskaņā ar nolikuma pielikumu Nr.2 „Tehniskā specifikācija” papildus informācijas 1.un 2. punktu, apliecinājumiem klāt bija jāpievieno izsaukumu reģistrācijai dispečeru dienesta telefonu, mobilo telefonu, faksu, e-pastu. Ņemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un SIA „Skone” piedāvājums ir piektais dārgākais, lai samazinātu Pasūtītāja, kā arī pretendenta administratīvo resursu patēriņu, iepirkuma komisija nolēmj lūgt precizēt pretendentu iepriekšminēto informāciju tikai tādā gadījumā, ja tie pretendenti, kuriem ir zemākas cenas, neatbildīs kādā no vērtēšanas posmiem.

14.1.2. SIA „Caverion Latvija” tehniskajam piedāvājumam, saskaņā nolikuma pielikumu Nr.2 „Tehniskā specifikācija” papildus informācijas 5. punktam, nav pievienojis sertifikātu darbībām ar aukstuma aģentiem kopijas. Līdz ar to, ņemot vērā vienlīdzības principu pret visiem pretendentiem, iepirkuma komisija nolēma, ka SIA „Caverion Latvija” Tehniskais piedāvājums neatbilst nolikuma pielikumam Nr.2 „Tehniskā specifikācija” papildus informācijas 5.punktam un netiek virzīts vērtēšanai nākošajā posmā.

14.1.3. SIA „Createx”, SIA „IONICA SERVISS”, SIA „Augstceltne” un SIA „Jumis HB” Tehniskie piedāvājumi atbilst Tehnisko specifikāciju prasībām un nolēmj virzīt vērtēšanai nākošajā posmā.

Balsojums: par – 3, atturas – 0, pret – 0.

### 15. Finanšu piedāvājumu vērtēšana

15.1. Iepirkuma komisija veica pretendenta finanšu piedāvājumu vērtēšanu:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena uz 24 mēnešiem LVL bez PVN
1.	SIA „Skone”, reģ. nr. 40003467198, Ganību dambis 26, Rīga, LV-1005	6600.00
2.	SIA „Createx”, reģ. nr. 44103058758, A.Upīša iela 39, Valmiera, LV-4201	2678.56
3.	SIA „Ionica Serviss”, reģ. nr. 40003889682, Jūrkalnes iela 15/25, Rīga, LV-146	3675.84
4.	SIA „Augstceltne”, reģ. nr. 40103000117, Republikas laukums 2, Rīga, LV-1010	2196.00
5.	SIA „Jumis HB”, reģ. nr.40003286924, Maskavas iela 81-17, Rīga, LV-1003	6960.00

15.2. Iepirkuma komisija Finanšu piedāvājumā pārbauda aritmētiskās kļūdas:

- 15.3. SIA „Createx” Finanšu piedāvājumā konstatē aritmētisko kļūdu un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 56. panta 3. daļu, Pasūtītājs šo kļūdu izlabo un vērtējot finanšu piedāvājumu, ņem vērā labojumus - **kopējā summa 24 mēnešos Ls bez PVN 6038.40.**
16. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu (turpmāk tekstā –PIL) 48. pantu, kas pēc analogijas ir jāpiemēro arī iepirkumiem, kuri organizēti saskaņā ar PIL 8<sup>1</sup> pantu, iepirkuma komisija, vērtējot piedāvājumus, pārbauda, vai finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēts.
17. Iepirkuma komisija konstatēja, ka SIA „Augstceltne” – piedāvājuma cena 2196.00 LVL bez PVN ir zemāks par 55,33% visu piedāvājumu vidējo cenu (4 916.60 LVL bez PVN), kā arī paredzamā līgumcena bija 6 000.00 LVL bez PVN un iepriekšējo pakalpojuma sniedzēju līgumcena par 12 mēnešiem bija 2 108.74 LVL bez PVN.
18. Iepirkuma komisija vienbalsīgi balsojot (balsojums: par – 3, pret – 0, atturas – 0) nolēma, lūgt 3 (trīs) darba dienu laikā detalizēti paskaidrot SIA „Augstceltne” par būtiskajiem piedāvājuma nosacījumiem, kādēļ tās piedāvājuma cena 24 mēnešiem ir tik zema.
19. Saņemot atbildi no SIA „Augstceltne” un iepazīstoties ar tās saturu, konstatē, ka pretendents informē, ka saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma pielikumu nr. 2 „Tehniskā specifikācija” 2.2. punktu (neņemot vērā 2.1. punktu), gaisa kondicionēšanas iekārtām finanšu piedāvājumā ir iekļautas izmaksas par divām apkopēm gadā (izņemot IT nodaļu), jau sākotnēji pieņemot, ka tās darbosies tikai siltajā laikā.
- 19.1. Ņemot vērā to, ka TS 2. punktā „Apkopju intervāls” 2.1. punkts: gaisa kondicionēšanas iekārtu tehniskā apkope ir jāveic reizi mēnesī, iepirkuma komisija nosūta precizējošu informāciju ar lūgumu SIA „Augstceltne”, paskaidrot, kā veidojas šīs izmaksas un kas tajās iekļauts.
- 19.2. Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja informē, ka 2013. gada 16. septembrī VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” ir saņēmusi SIA „Augstceltne” vēstuli, kurā pretendents skaidro, ka Finanšu piedāvājumā ir iekļautas izmaksas, pieņemot, ka iekārtas darbojas tikai siltajā laikā (izņemot IT nodaļu), t.i., tikai divas reizes sezonā.
- 19.3. Iepirkuma komisija ņemot vērā to, ka:
- 19.3.1. TS 2. punkts nosaka „Apkopju intervāls” 2.1. apakšpunkts: gaisa kondicionēšanas iekārtu tehniskā apkope ir jāveic reizi mēnesī;
- 19.3.2. iepirkuma procedūrā piedāvājumus iesniedza 6 pretendenti un 5 no tiem viennozīmīgi bija sapratuši, ka apkopes ir jāveic katru mēnesi (par Pasūtītāja nodomu, ka apkopes jāveic katru mēnesi, liecināja Pasūtītāja sagatavotā Finanšu piedāvājuma forma), līdz ar to, tiek noraidītas jebkādas šaubas, ka Pasūtītājs būtu neprecīzi definējis pakalpojuma izpildes intervālu;
- 19.3.3. TS 2. punkts „Apkopju intervāls” 2.2. apakšpunkts, spriežot loģiski un praktiski, ir tikai kā informatīvs, jo Pasūtītājam līgums jānoslēdz par visiem pakalpojumiem iekļautajiem iespējamajiem darbiem;
- 19.3.4. saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu (turpmāk tekstā –PIL) 30. pantu, kas pēc analogijas ir jāpiemēro arī iepirkumiem, kuri organizēti saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8<sup>1</sup> pantu, ieinteresētais piegādātājs varēja pieprasīt papildus informāciju par nolikumu (cik reizes pakalpojums būs jāsniedz un kā ir jānorāda tā izmaksas), bet tas netika darīts;
- 19.3.5. ievērojot Publiskā iepirkuma likuma mērķi - piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem;
- vienbalsīgi balsojot: par – 3, atturas – 0, pret – 0, nolēma atzīt SIA „Augstceltne” piedāvājumu par neatbilstošu iepirkuma procedūras nolikuma 2.pielikuma 2.1. punktam.

20. Pretendentī, kuri turpina vērtēšanu:

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena uz 24 mēnešiem LVL bez PVN
1.	SIA „Skone”, reģ. nr. 40003467198, Ganību dambis 26, Rīga, LV-1005	6600.00

Nr. p. k.	Pretendents, reģ. Nr., adrese	Piedāvājuma cena uz 24 mēnešiem LVL bez PVN
2.	SIA „Createx”, reģ. nr. 44103058758, A.Upīša iela 39, Valmiera, LV-4201	6038.40
3.	SIA „Ionica Serviss”, reģ. nr. 40003889682, Jūrkalnes iela 15/25, Rīga, LV-146	3675.84
4.	SIA „Jumis HB”, reģ. nr.40003286924, Maskavas iela 81-17, Rīga, LV-1003	6960.00

5. Iepirkuma komisija:

- a. nolēma atzīt SIA „IONICA SERVISS” par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līgumu slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums un kvalifikācija atbilst Nolikumā norādītajām prasībām, un piedāvājums ir ar viszemāko cenu - kopējā iepirkuma summa **3675.84 LVL bez PVN**.
  - b. informāciju par SIA „IONICA SERVISS” maksātspējas un likvidācijas procesu pieprasa no Uzņēmumu reģistra;
  - c. informāciju par „IONICA SERVISS” saimnieciskās darbības apturēšanu iegūst Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu par nodokļu maksātāju saimnieciskās darbības apturēšanu datubāzē (skat. pielikumā);
  - d. informāciju par „IONICA SERVISS” Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādiem, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādiem, kas kopsummā pārsniedz 100 latus, iegūst Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē.
6. 20.09.2013. ir saņemta informācija no LR Uzņēmumu reģistra par to, ka nav reģistrētu ziņu par SIA „IONICA SERVISS” maksātspējas un likvidācijas procesu.
7. **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu:**  
7.1. Iepirkuma komisija pieņem lēmumu slēgt līgumu ar SIA „Ionica Serviss”, reģ. nr. 40003889682 par kopējo summu 3675.84 LVL bez PVN.

Sēdes vadītāja: iepirkuma komisijas priekšsēdētāja:

  
\_\_\_\_\_ I. Rantiņa

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_\_ I. Neparde

  
\_\_\_\_\_ L. Počs

Vecākā iepirkumu speciāliste:

  
\_\_\_\_\_ Z. Liepiņa

