



Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību  
**TRAUMATOLOĢIJAS UN ORTOPĒDIJAS SLIMNĪCA**

Dunties ielā 22, Rīgā, LV - 1005, reģistrācijas Nr.40003410729

Tālrunis 67 399 300, fakss 67 392 348, e-pasts: [tos@tos.lv](mailto:tos@tos.lv), [www.tos.lv](http://www.tos.lv)

Rīgā,  
22.03.2013. Nr. 01-28.3/314

**Pretendentiem**

Par atklātu konkursu

„Centrālās sterilizācijas nodaļas rekonstrukcija,  
ventilācijas izbūve operāciju zālēs, iebūvējamo  
tehnoloģiju piegāde un uzstādīšana, informācijas  
stenda un plākšņu piegāde”

VSIA “Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca” atklāta konkursa „Centrālās sterilizācijas nodaļas rekonstrukcija, ventilācijas izbūve operāciju zālēs, iebūvējamo tehnoloģiju piegāde un uzstādīšana, informācijas stenda un plākšņu piegāde”, identifikācijas Nr. VSIA TOS 2013/1K-ERAF, iepirkuma komisija informē, ka š.g. 21. martā ir saņēmusi vēstuli ar pretendentu uzdotajiem jautājumiem, uz kuriem komisija sniedz šādas atbildes:

**1. jautājums:** TN - TEHNOLOĢISKĀS DAĻAS SPECIFIKĀCIJA, IEBŪVĒJAMO TEHNOLOĢISKO IEKĀRTU SPECIFIKĀCIJA. Iekārtas nosaukums - Kombinēts tvaika un formaldehīda sterilizators, ietilpība 6 STU.

1.1. Tehniskajā specifikācijā norādīts: [...Temperatūra: 60° C to 134° C.], lūdzam paskaidrot, vai drīkst piedāvāt sterilizācijas iekārtu ar plašāku temperatūras diapazonu, piemēram 55° C to 135° C?

**Atbilde:**

Specifikācijā norādīts minimālais temperatūras diapazons. Drīkst piedāvāt lielāku, ja tas izpilda minimālā diapazona prasību.

1.2. Specifikācijā norādīts: [...Kamera paredzēta horizontālai ielādei, četrstūra veida šķērsgriezuma formas, ar ārējo apvalku un kopējo tilpumu ne lielāku kā 450 L...], lūdzam iepirkumu komisiju izslēgt šo punktu no tehniskās specifikācijas prasībām, jo norādītā kameras ietilpība jau tiek definēta ar norādītajiem kameras izmēriem. Turklāt veicot maksimāli pieļaujamo kameras izmēru kalkulāciju kameras ietilpība pārsniedz 450L un šī prasība ir konfliktā ar specifikācijas nākamo punktu. 660x1050x660=457L

**Atbilde:**

Punkts tiek izņemts no specifikācijas prasībām.

1.3. Specifikācijā norādīts: [...Kamera: 316L nerūsējošais tērauds, vismaz 5 mm biezumā...]. Lūdzam sniegt skaidrojumu kā šī prasība ietekmē piedāvātās sterilizācijas iekārtas veiktspēju un kvalitāti. Vai drīkst piedāvāt iekārtu ar mazāku kameras sienas biezumu, ja tiek nodrošināta ražotāja garantija par kameras materiālu kvalitāti un tas neietekmē normālu iekārtas darbību?

**Atbilde:**

Veicot aprēķinus atbilstoši dažādiem labas ražošanas prakses dokumentiem (piemēram AD 2000), kas tiek izmantoti kā rekomendācijas citās Eiropas valstīs, 5 mm ir optimāls

materiāla biezums, lai sterilizācijas kamera atbilstu 97/23/EC direktīvas prasībām. Bez tam, pēc spiediena iekārtu ekspertu vērtējuma 5 mm 316L klases nerūsējošā tērauda materiāls ir nosakāms kā minimālā prasība pretendentiem, lai kameras deformācija nebūtu par iemeslu iekārtas neatgriezeniskam nolietojumam, to ilgstoši ekspluatējot. Ja pretendents piedāvās plānāka materiāla kameras konstrukciju, piedāvājums tiks uzskatīts par atbilstošu, ja pretendents iesniegs ražotāja apstiprinātu kameras konstrukcijas rasējumu, un tehniskos aprēķinus, kas pierāda atbilstību 97/23/EC direktīvas prasībām par spiediena iekārtu tehniskajām prasībām un iesniegs ražotāja rakstisku garantiju sterilizācijas kamerai uz vismaz 10 gadiem, kā noteikts nolikuma tehniskajās prasībās.

- 1.4.Specifikācijā norādīts: [*...Kameras apvalks: nerūsējošais tērauds, vismaz 4 mm biezs, U-veida profila, metināts visapkārt kamerai...*]. Lūdzam sniegt skaidrojumu, kā šī prasība ietekmē piedāvātās sterilizācijas iekārtas veiktspēju un kvalitāti. Vai drīkst piedāvāt iekārtu ar mazāku kameras apvalka sienas biezumu, ja tiek nodrošināta ražotāja garantija par kameras materiālu kvalitāti un tas neietekmē normālu iekārtas darbību?

**Atbilde:**

Veicot aprēķinus atbilstoši dažādiem labas ražošanas prakses dokumentiem (piemēram AD 2000), kas tiek izmantoti kā rekomendācijas citās Eiropas valstīs, 4 mm ir optimāls materiāla biezums, lai sterilizācijas kamera atbilstu 97/23/EC direktīvas prasībām. Bez tam, pēc spiediena iekārtu ekspertu vērtējuma 4 mm 316L klases nerūsējošā tērauda materiāls ir nosakāms kā minimālā prasība pretendentiem, lai kameras deformācija nebūtu par iemeslu iekārtas neatgriezeniskam nolietojumam, to ilgstoši ekspluatējot. Ja pretendents piedāvās plānāka materiāla kameras apvalka konstrukciju, piedāvājums tiks uzskatīts par atbilstošu, ja pretendents iesniegs ražotāja apstiprinātu kameras konstrukcijas rasējumu, un tehniskos aprēķinus, kas pierāda atbilstību 97/23/EC direktīvas prasībām par spiediena iekārtu tehniskajām prasībām un iesniegs ražotāja rakstisku garantiju sterilizācijas kamerai uz vismaz 10 gadiem, kā noteikts nolikuma tehniskajās prasībās.

- 1.5.Specifikācijā norādīts: [*...Durvis ir automātiski veramas, elektriski darbināmas, ar vertikālu vēršanās virzienu, atvēršanās virziens - uz leju...*]. Lūdzam veikt izmaiņas minētā punkta prasībās, jo tas ierobežo brīvu konkurenci un rada priekšrocības vienam konkrētam ražotājam. Lūdzam iepirkumu komisiju izteikt šo specifikācijas punktu sekojošā redakcijā: "Durvis ir automātiski veramas ar vertikālu vēršanās virzienu, atvēršanās virziens - uz leju".

**Atbilde:**

Spiediena iekārtu ekspertu vidū pastāv viedoklis, ka elektriski darbināmas durvis ir visdrošākais veids, kā samazināt nekontrolētas tvaika noplūdes risku no spiediena iekārtām. Izpētot tirgu, pasūtītājs noskaidrojis, ka elektriski darbināmas durvis ražo liela daļa no spiediena iekārtu ražotājiem. Jebkuram iekārtu ražotājam brīvā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejami izejmateriāli un komplektējošās detaļas tādu iekārtu modeļu ražošanai, kas darbināmas elektriski. Ražot vai neražot šādu iekārtas modifikāciju ir paša ražotāja brīva izvēle, turklāt, pasūtītājam nav nekādu pilnvaru vai

tiesību ietekmēt katra ražotāja izvēli ražot vai neražot konkrētas konstrukcijas iekārtas, tādēļ arguments par konkurences ierobežošanu uzskatāms par nepamatotu.

1.6.Specifikācijā norādīts: *[...Durvju blīvējums ražots no masīvas silikona gumijas...]*.

Lūdzam sniegt skaidrojumu kā durvju blīvējuma gumija ietekmē sterilizācijas procesu un vai iepirkumu komisija atzīs par atbilstošu nolikuma prasībām, sterilizācijas iekārtu, kurai durvju blīvējums ir ražots no cita materiāla?

**Atbilde:**

Spiediena iekārtu ekspertu vidū pastāv viedoklis, ka masīva silikona durvju blīvējums samazina nekontrolētas tvaika noplūdes risku no spiediena iekārtām. Jebkuram iekārtu ražotājam brīvajā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejams tehniskajā specifikācijā norādītais izejmateriāls, tādēļ pretendenta prasība mainīt izejmateriāla tehniskos parametrus, nav uzskatāma par pamatotu.

1.7.Specifikācijā teikts: *[...Durvju blīvējuma montāža/demontāža tiek veikta attiecīgi ar vakuumu/saspiestu gaisu, ko pievada iekārta servisa automātiskā režīmā...]*. Minētā

nolikuma prasība ierobežo brīvu konkurenci un norāda uz viena konkrēta ražotāja izvēli, lai visiem konkursa dalībniekiem nodrošinātu vienlīdzīgus dalības nosacījumus, lūdzam iepirkumu komisiju izņemt šo punktu no tehniskās specifikācijas prasībām vai sniegt pamatotu skaidrojumu kādas tieši priekšrocības sterilizācijas procesa veikšanā nodrošina minētā prasība.

**Atbilde:**

Prasība par durvju blīvējuma montāžu un demontāžu automātiskā režīmā būtiski atvieglo pasūtītāja tehniskā personāla darbu, veicot blīvējuma nomaiņu, samazina gan apkopes, gan uzturēšanas izmaksas, jo tiek samazināts risks sabojāt blīvējumu tās manuālas nomaiņas gadījumā, kā arī samazinās risks veikt blīvējuma nomaiņu nekvalitatīvi, līdz ar to samazinot blīvējuma ātrāku nolietojumu. Jebkuram iekārtu ražotājam brīvajā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejami izejmateriāli un komplektējošās detaļas tādu iekārtu modeļu ražošanai, kam blīvējums maināms atbilstoši tehniskajās prasībās noteiktajam. Ražot vai neražot šādu iekārtas modifikāciju ir paša ražotāja brīva izvēle, turklāt, pasūtītājam nav nekādu pilnvaru vai tiesību ietekmēt katra ražotāja izvēli ražot vai neražot konkrētas konstrukcijas iekārtas, tādēļ arguments par konkurences ierobežošanu uzskatāms par nepamatotu.

1.8.Specifikācijā teikts: *[...Minimālā ģenerators jauda ir 45kW...]*, lūdzam sniegt atbildi vai iepirkumu komisija atzīs par atbilstošu nolikuma prasībām iekārtu ar nebūtisku (2-3kW) ģenerators jaudas atšķirību no uzstādītās prasības, bet tajā pašā laikā šī iekārta nodrošina ātru un efektīvu sterilizācijas procesu ar mazāku enerģijas patēriņu?

**Atbilde:**

Ģenerators minimālās jaudas robeža noteikta, pamatojoties uz to, ka zemākas jaudas ģenerators ražība ir mazāk efektīva. Pretendenta pamatojums, ka, strādājot ar mazākas jaudas ģeneratoru, tiks iegūts mazāks enerģijas patēriņš ir nepamatots, jo minētie rādītāji nav savstarpēji saistīti: enerģijas patēriņš atkarīgs no iekārtas energoefektivitātes, vai kopējā laika, kurā tiek izmantota iekārtas jauda, nevis tikai no iekārtas jaudas parametriem. Ilgtermiņā summējot, „nebūtiska (2-3 kW)” ģenerators jaudas atšķirība no prasītā kļūst būtiska, tādēļ pasūtītājs neuzskatīs par atbilstošu iekārtu, kam

ģeneratora jauda būs zemāka par prasīto. Turklāt, jebkuram iekārtu ražotājam brīvajā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejamas komplektējošās ierīces, kas atbilst pasūtītāja noteiktajām tehniskajām prasībām, lai tās iebūvētu piedāvātajā iekārtā;

- 1.9. Specifikācijā teikts: [*...Aukstā ūdens patēriņš vakuuma sūkņa dzesēšanai (<150C) ne lielāks kā 220 L uz vienu ciklu. Pieslēdzoties ārējai vakuuma sūkņa dzesēšanas iekārtai ūdens...*], Lūdzam sniegt papildus informāciju, kādam sterilizācijas ciklam ar formaldehīda procesu atbilst prasītais ūdens patēriņš?

**Atbilde:**

Precizējums: minētā prasībā attiecināma uz tvaika sterilizācijas standarta ciklu „Instrumenti 134<sup>0</sup>”. Ūdens patēriņš, kura maksimālā robeža noteikta tehniskajās prasībās, katram ražotājam jānodrošina atbilstoši tam, kā tehniski tiek nodrošināta šīs sterilizācijas programmas izpilde atbilstoši EN 285 standarta prasībām.

- 1.10. Specifikācijā teikts: [*...Kopējais iekārtas elektrības patēriņš uz ciklu ne lielāks kā 14 kWh...*], Lūdzam sniegt papildus informāciju, kādam formaldehīda sterilizācijas ciklam ir prasīts šāds elektroenerģijas patēriņš, jo programmām ar dažādu cikla garumu ir atšķirīgs elektroenerģijas patēriņš.

**Atbilde:**

Precizējums: minētā prasībā attiecināma uz tvaika sterilizācijas standarta ciklu „Instrumenti 134<sup>0</sup>”. Elektroenerģijas patēriņš, kura maksimālā robeža noteikta tehniskajās prasībās, katram ražotājam jānodrošina atbilstoši tam, kā tehniski tiek nodrošināta šīs sterilizācijas programmas izpilde atbilstoši EN 285 standarta prasībām.

- 1.11. Specifikācijā teikts: [*...Servisa piekļuve tiek nodrošināta tikai no iekārtas priekšpusēs...*]. Vēlamies norādīt, ka šāda prasība ierobežo konkurenci un norāda uz viena konkrēta piegādātāja izvēli. Lai visiem konkursa dalībniekiem nodrošinātu vienlīdzīgus nosacījumus, lūdzam iepirkumu komisiju minēto prasību izņemt no tehniskās specifikācijas.

**Atbilde:**

Minētā prasība noteikta pamatojoties uz ierobežoto vietu, kur paredzēts izvietot sterilizatorus, atbilstoši konkursa nolikumā pievienotajam sterilizācijas telpu projektam. Sterilizatorus paredzēts izvietot blakus vienu otram, līdz ar to nebūs iespējams iekārtai piekļūt no sāniem. Šādā gadījumā tiek ierobežota piekļuve iekārtai, nevis konkurence.

**2. jautājums:** TN - TEHNOLOĢISKĀS DAĻAS SPECIFIKĀCIJA, IEBŪVĒJAMO TEHNOLOĢISKO IEKĀRTU SPECIFIKĀCIJA. Iekārta - sterilizators 8 STU.

- 2.1. Specifikācijā teikts: [*...Kopējais iekārtas platums, tajā skaitā servisa piekļuvei, ir ne lielāks par 1000 mm...*], Vēlamies norādīt, ka šāda prasība ierobežo konkurenci un norāda uz viena konkrēta piegādātāja izvēli. Lai visiem konkursa dalībniekiem nodrošinātu vienlīdzīgus nosacījumus, lūdzam iepirkumu komisiju atļaut piedāvāt iekārtas, kuru izvietojumu var realizēt norādīto telpu atvēlētajā platībā atbilstoši nodaļas telpu plānojumam?

**Atbilde:**

Minētā prasība noteikta pamatojoties uz ierobežoto vietu, kur paredzēts izvietot sterilizatorus, atbilstoši konkursa nolikumā pievienotajam sterilizācijas telpu projektam. Šajā gadījumā tiek ierobežota iekārtas paredzamā uzstādīšanas vieta, nevis konkurence. Nosakot konkrētu iekārtas parametrus atbilstoši plānotajiem iekārtas uzstādīšanas vietas parametriem, pasūtītājs izvairās no piedāvājumiem, kurus nebūs iespējams realizēt praktiski.

2.2.Specifikācijā teikts:[...Kamera: 316L nerūsējošais tērauds, vismaz 5 mm biezumā...]. Lūdzam iepirkumu komisijusniegt skaidrojumu, kā šī prasība ietekmē piedāvātās sterilizācijas iekārtas veiktspēju un kvalitāti. Vai iepirkumu komisija atzīs par nolikuma prasībām atbilstošu iekārtu ar mazāku kameras sienas biezumu, ja tiek nodrošināta ražotāja garantija par kameras materiālu kvalitāti un tas neietekmē normālu iekārtas darbību?

**Atbilde:**

Veicot aprēķinus atbilstoši dažādiem labas ražošanas prakses dokumentiem (piemēram AD 2000), kas tiek izmantoti kā rekomendācijas citās Eiropas valstīs, 5 mm ir optimāls materiāla biezums, lai sterilizācijas kamera atbilstu 97/23/EC direktīvas prasībām. Bez tam, pēc spiediena iekārtu ekspertu vērtējuma, 5 mm 316L klases nerūsējošā tērauda materiāls ir nosakāms kā minimālā prasība pretendentiem, lai kameras deformācija nebūtu par iemeslu iekārtas neatgriezeniskam nolietojumam, to ilgstoši ekspluatējot. Ja pretendents piedāvās plānāka materiāla kameras konstrukciju, piedāvājums tiks uzskatīts par atbilstošu, ja pretendents iesniegs ražotāja apstiprinātu kameras konstrukcijas rasējumu, un tehniskos aprēķinus, kas pierāda atbilstību 97/23/EC direktīvas prasībām par spiediena iekārtu tehniskajām prasībām un iesniegs ražotāja rakstisku garantiju sterilizācijas kamerai uz vismaz 10 gadiem, kā noteikts nolikuma tehniskajās prasībās.

2.3.Specifikācijā teikts:[...Kameras apvalks: nerūsējošais tērauds, vismaz 4 mm biezs, U-veida profila, metināts visapkārt kamerai...], Lūdzam sniegt skaidrojumu kā šī prasība ietekmē piedāvātās sterilizācijas iekārtas veiktspēju un kvalitāti. Vai drīkst piedāvāt iekārtu ar mazāku kameras apvalka sienas biezumu, ja tiek nodrošināta ražotāja garantija par kameras materiālu kvalitāti un tas neietekmē normālu iekārtas darbību?

**Atbilde:**

Veicot aprēķinus atbilstoši dažādiem labas ražošanas prakses dokumentiem (piemēram AD 2000), kas tiek izmantoti kā rekomendācijas citās Eiropas valstīs, 4 mm ir optimāls materiāla biezums, lai sterilizācijas kamera atbilstu 97/23/EC direktīvas prasībām. Bez tam, pēc spiediena iekārtu ekspertu vērtējuma 4 mm 316L klases nerūsējošā tērauda materiāls ir nosakāms kā minimālā prasība pretendentiem, lai kameras deformācija nebūtu par iemeslu iekārtas neatgriezeniskam nolietojumam, to ilgstoši ekspluatējot. Ja pretendents piedāvās plānāka materiāla kameras apvalka konstrukciju, piedāvājums tiks uzskatīts par atbilstošu, ja pretendents iesniegs ražotāja apstiprinātu kameras konstrukcijas rasējumu, un tehniskos aprēķinus, kas pierāda atbilstību 97/23/EC direktīvas prasībām par spiediena iekārtu tehniskajām prasībām un iesniegs ražotāja rakstisku garantiju sterilizācijas kamerai uz vismaz 10 gadiem, kā noteikts nolikuma tehniskajās prasībās.

2.4.Specifikācijā teikts: [...Durvis ir automātiski veramas, elektriski darbināmas, ar vertikālu vēršanās virzienu, atvēršanās virziens - uz leju...], Lūdzam veikt izmaiņas minētā punkta prasībās, jo tas ierobežo brīvu konkurenci un rada priekšrocības vienam konkrētam ražotājam. Lūdzam iepirkumu komisiju izteikt šo specifikācijas punktu sekojošā redakcijā: "Durvis ir automātiski veramas ar vertikālu vēršanās virzienu, atvēršanās virziens - uz leju".

**Atbilde:**

Spiediena iekārtu ekspertu vidū pastāv viedoklis, ka elektriski darbināmas durvis ir visdrošākais veids, kā samazināt nekontrolētas tvaika noplūdes risku no spiediena iekārtām. Izpētot tirgu, pasūtītājs noskaidrojis, ka elektriski darbināmas durvis ražo liela daļa no spiediena iekārtu ražotājiem. Jebkuram iekārtu ražotājam brīvajā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejami izejmateriāli un komplektējošās detaļas tādu iekārtu modeļu ražošanai, kas darbināmas elektriski. Ražot vai neražot šādu iekārtas

modifikāciju ir paša ražotāja brīva izvēle, turklāt, pasūtītājam nav nekādu pilnvaru vai tiesību ietekmēt katra ražotāja izvēli ražot vai neražot konkrētas konstrukcijas iekārtas, tādēļ arguments par konkurences ierobežošanu uzskatāms par nepamatotu.

- 2.5. Specifikācijā teikts: *[...Durvju blīvējums ražots no masīvas silikona gumijas...]*, Lūdzu sniegt skaidrojumu, kā durvju blīvējuma gumija ietekmē sterilizācijas procesu un vai iepirkumu komisija atzīs par atbilstošu nolikuma prasībām, sterilizācijas iekārtu, kurai durvju blīvējums ir ražots no cita materiāla.

**Atbilde:**

- 2.6. Specifikācijā teikts: *[...Durvju blīvējuma montāža/demontāža tiek veikta attiecīgi ar vakuumu/saspiestu gaisu, ko pievada iekārta servisa automātiskā režīmā...]*, Minētā nolikuma prasība ierobežo brīvu konkurenci un norāda uz viena konkrēta ražotāja izvēli, lai visiem konkursa dalībniekiem nodrošinātu vienlīdzīgus dalības nosacījumus, lūdzam iepirkumu komisiju izņemt šo punktu no tehniskās specifikācijas prasībām vai sniegt pamatotu skaidrojumu kādas tieši priekšrocības sterilizācijas procesa veikšanā nodrošina minētā prasība.

**Atbilde:**

Prasība par durvju blīvējuma montāžu un demontāžu automātiskā režīmā būtiski atvieglo pasūtītāja tehniskā personāla darbu, veicot blīvējuma nomaiņu, samazina gan apkopes, gan uzturēšanas izmaksas, jo tiek samazināts risks sabojāt blīvējumu tās manuālas nomaiņas gadījumā, kā arī samazinās risks veikt blīvējuma nomaiņu nekvalitatīvi, līdz ar to samazinot blīvējuma ātrāku nolietojumu. Jebkuram iekārtu ražotājam brīvajā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejami izejmateriāli un komplektējošās detaļas tādu iekārtu modeļu ražošanai, kam blīvējums maināms atbilstoši tehniskajās prasībās noteiktajam. Ražot vai neražot šādu iekārtas modifikāciju ir paša ražotāja brīva izvēle, turklāt, pasūtītājam nav nekādu pilnvaru vai tiesību ietekmēt katra ražotāja izvēli ražot vai neražot konkrētas konstrukcijas iekārtas, tādēļ arguments par konkurences ierobežošanu uzskatāms par nepamatotu.

- 2.7. Specifikācijā teikts: *[...Minimālā ģenerators jauda ir vismaz 56 kW...]*, lūdzam sniegt atbildi vai iepirkumu komisija atzīs par atbilstošu nolikuma prasībām iekārtu, ja tiks piedāvāta iekārta ar zemāku ģenerators jaudu, tajā pašā laikā nodrošinot ātru un efektīvu sterilizācijas procesu ar mazāku enerģijas patēriņu?

**Atbilde:**

Ģenerators minimālās jaudas robeža noteikta, pamatojoties uz to, ka zemākas jaudas ģenerators ražība ir mazāk efektīva. Pretendenta pamatojums, ka, strādājot ar mazākas jaudas ģeneratoru, tiks iegūts mazāks enerģijas patēriņš ir nepamatots, jo minētie rādītāji nav savstarpēji saistīti: enerģijas patēriņš atkarīgs no iekārtas energo-efektivitātes, vai kopējā laika, kurā tiek izmantota iekārtas jauda, nevis tikai no iekārtas jaudas parametriem. Ilgtermiņā summējot, „nebūtiska (2-3 kW)” ģenerators jaudas atšķirība no prasītā kļūst būtiska, tādēļ pasūtītājs neuzskatīs par atbilstošu iekārtu, kam ģenerators jauda būs zemāka par prasīto. Turklāt, jebkuram iekārtu ražotājam brīvajā tirgū bez ierobežojumiem ir pieejamas komplektējošās ierīces, kas atbilst pasūtītāja noteiktajām tehniskajām prasībām, lai tās iebūvētu piedāvātajā iekārtā.

- 2.8. Specifikācijā teikts: *[...Aukstā ūdens patēriņš vakuuma sūkņa dzesēšanai (<150C) ne lielāks kā 260 L uz vienu ciklu. Pieslēdzoties ārējai vakuuma sūkņa dzesēšanas iekārtai ūdens patēriņš nepārsniedz 10 L uz vienu ciklu...]*, vēlamies

norādīt, ka ūdens patēriņš ciklā ir ļoti atkarīgs no sterilizācijas programmu konfigurācijas. Lūdzam iepirkumu komisiju sniegt precīzu programmas aprakstu kurai nepieciešams uzrādīt ūdens patēriņu (norādīt prevakuuma pulsāciju skaitu, sterilizācijas plato un žāvēšanas laiku).

**Atbilde:**

Precizējums: minētā prasībā attiecināma uz tvaika sterilizācijas standarta ciklu „Instrumenti 134<sup>0</sup>”. Ūdens patēriņš, kura maksimālā robeža noteikta tehniskajās prasībās, katram ražotājam jānodrošina atbilstoši tam, kā tehniski tiek nodrošināta šīs sterilizācijas programmas izpilde atbilstoši EN 285 standarta prasībām.

- 2.9. Specifikācijā teikts: *[...Kopējais iekārtas elektrības patēriņš uz ciklu ne lielāks kā 17 kWh...]*, Elektroenerģijas patēriņš ciklā ir ļoti atkarīgs no sterilizācijas programmu konfigurācijas. Lūdzam sniegt precīzu programmas aprakstu kurai nepieciešams uzrādīt elektroenerģijas patēriņu (norādīt prevakuuma pulsāciju skaitu, sterilizācijas plato un žāvēšanas laiku).

**Atbilde:**

Precizējums: minētā prasībā attiecināma uz tvaika sterilizācijas standarta ciklu „Instrumenti 134<sup>0</sup>”. Elektroenerģijas patēriņš, kura maksimālā robeža noteikta tehniskajās prasībās, katram ražotājam jānodrošina atbilstoši tam, kā tehniski tiek nodrošināta šīs sterilizācijas programmas izpilde atbilstoši EN 285 standarta prasībām.

- 2.10. Specifikācijā teikts: *[...Servisa piekļuve tiek nodrošināta tikai no iekārtas priekšpuses...]*. Vēlamies norādīt, ka šāda prasība ierobežo konkurenci un norāda uz viena konkrēta piegādātāja izvēli. Lai visiem konkursa dalībniekiem nodrošinātu vienlīdzīgus nosacījumus, lūdzam iepirkumu komisiju minēto prasību izņemt no tehniskās specifikācijas.

**Atbilde:**

Minētā prasība noteikta pamatojoties uz ierobežoto vietu, kur paredzēts izvietot sterilizatorus, atbilstoši konkursa nolikumā pievienotajam sterilizācijas telpu projektam. Sterilizatorus paredzēts izvietot blakus vienu otram, līdz ar to nav iespējams iekārtai piekļūt no sāniem. Šādā gadījumā tiek ierobežota piekļuve iekārtai, nevis konkurence.

- 2.11. Specifikācijā teikts: *[...Sterilizācijas programmām jābūt ar fracionēta vakuuma cikliem un vakuuma žāvēšanu atbilstoši EN 285 prasībām. Visu programmu parametriem jābūt uzglabātiem PLC. (Programmable logic controller). Nr. Programmas nosaukums; 1 Instrumenti, 134°C; 2 Auduma pakas, 134°C; 3 Gumija, 121 °C; 4 Smagie instrumenti 134°C; 5 Porainie materiāli, 125°C; 6. Gravitācijas programma 121°C; 7 Uzsildīšanas - Vakuuma tests; 8 Bowie Dick tests; 9 Vakuuma tests; 10. Speciālā, 134°C; 60 min; 11. Šķīdumi, 121°C, (vienai iekārtai)...]*, vēlamies norādīt, ka tvaika sterilizāciju programmām ir jābūt veidotām un validējamām atbilstoši LVS ISO EN 17665 standarta prasībām, lūdzam iepirkumu komisiju precizēt kuram EN285 standarta punkta prasībām ir jābūt veidotam žāvēšanas ciklam.

**Atbilde:**

Pasūtītājs tehniskajā specifikācijā nav minējis žāvēšanas ciklu, bet gan vakuuma žāvēšanu. Šī prasība balstīta uz EN 285 standarta 8.3 punkta 8.3.1, 8.3.2 un 8.3.3 apakšpunktiem, kuros noteiktie parametri konkrētai iekārtai apstiprināti, veicot testu

atbilstoši šajā pašā standartā, attiecīgi 20.1, 20.2 un 20.3 punktos aprakstītajām testu procedūrām.

**3.jautājums:**

„Konkursa nolikuma 13.1. punktā norādīts, ka jāiesniedz detalizēts darbu izpildes kalendārais grafiks nedēļās par katru darbu grupu, kādas norādītas finanšu piedāvājuma formā (pielikums Nr.6). Lūdzam skaidrot, kas ir domāts ar darbu grupu - vai tie ir lokālo tāmju nosaukumi, kas parādās kopsavilkumu tabulās, vai tumšāk izceltie nosaukumi, kas redzami katrā lokālajā tāmē?”

**Atbilde:**

Grafiks veidojams no tumšāk izceltajiem nosaukumiem katrā lokālajā tāmē.

**Vēršam pretendentu uzmanību uz to, ka tuvākajā laikā atklāta konkursa nolikumā tiks veikti grozījumi un piedāvājumu iesniegšanas termiņš tiks pagarināts. Precīzākai informācijai, lūdzu sekot līdzi Pasūtītāja mājas lapā ([http://www.tos.lv/lv/ERAF III](http://www.tos.lv/lv/ERAF_III)) un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā ([www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv)) ievietotai informācijai.**

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja



I. Rantiņa

Buša 29148 535  
Liepiņa 67399248